



كتب فومية



قضية الجلاء

وشورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢



كتب فوجبة

قضية الجلاء
و
ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢

بقلم
رئيس عبدالعزیز زلمی

تصدير

« ان وادي النيل لم تنقطع فيه اصوات النداءات الثورية في مواجهة هذا الارهاب المتحكم الذي تسنده قوى الاحتلال الاجنبى والمصالح الدولية الاستعمارية » .

« ان شعبنا بعد عشرات السنين من الاستعمار فلز يارغام القوى العدوانية على الجلاء مرتين في عام واحد هو عام ١٩٥٦ الفاضل في نضالنا الوطنى » .

« ان الاستعمار الذى جلا عن ارضنا طبقا لاتفاق تم تنفيذه في يونيه سنة ١٩٥٦ ما لبث ان عاد في اكتوبر من العام نفسه متصورا انه قادر على اخضاع ارادة شعبنا واذلاله واجباره على الركوع خضوعا لارادة المستعمرين » .

« ان الهزيمة المبررة التى منى بها الاستعمار في حرب السويس انقضت عصر المغامرات الاستعمارية المسلحة » .

الميثاق

مقدمة

ان يوم ١٨ من يونيو سنة ١٩٥٦ يمثل امسى مصانى الشعوب
بالحرية والكرامة والاستقلال .

ان هذا اليوم الخالد الذى يذكرنا بتطهر بلادنا من ادران الاحتلال
البريطانى فى عام ١٩٥٦ يمسد انتصارا للمقاومة الشعبية وتويجا
للحركات والانتفاضات الوطنية التى قام بها الشعب المصرى ضد الغزاة
الذين كان الانجليز آخرهم .

ان تاريخ مصر كله صراع مع الغزاة الذين اخلوا مع الزمن يظهر
فى صور شتى ، ويثبت التاريخ ايضا ان مصر كانت دائما مقبرة لمؤلا
الغزاة ! .

ومنذ سنة ١٧٩٨ تبلورت معاركنا ومقاومتنا فى صراعنا ضد
الفرنسيين والانجليز .

فلقد جاءت الحملة الفرنسية الى مصر ، وتعرضت لمقاومة الشعب
ولوراى المستمرة ودل ذلك على انبعث اليقظة الشعبية فى مصر .

ان تلك المعاطفة القومية التى عجلت بنموها الحملة الفرنسية
هى نفسها التى وضعت المسار الأول والاخير فى نمى الفيزو القومى
لمصر .

واستغل محمد على هذه اليقظة الشعبية فى الونوب الى ابركة
عرش مصر الا انه لم يؤمن بها الا بوصفها نقطة ولوب فحسب ، ولذا
لم يكد بتولى ولاية مصر حتى قلب لها ظهر المحن ، وطعنها من
الخلف !

وعندما تم لمحمد على تصفية الحركة القومية فى مصر بدا يستغل
امكانياتها فى بناء جيش قوى من اينائها ، ثم راح يجر هذا الجيش
العظيم الى مفاثراته الفردية التى لم يستهدف بها الا مطامعه وأحلامه
الشخصية .

واستيقظ الاستعمار الغربى المتربص بمصر على وقع اقدام الجيش
المصرى لرحل فى طريق من الانتصارات عبر الجزيرة العربية وبلاد الشام
والبلاد اليونانية والمورة وأوروبا نفسها ،

وبدا الوحش الاستعماري يحس بخطورة قوة مصر ، فتصدى لها وقرض على مصر معاهدة لشندن سنة ١٨٤٠ وفي الوقت نفسه بدأ الخطوط الاستعمار الأوربي يلف أذرعه حول رقبة مصر ، ومن ثمة عانت مصر من سموم الامتيازات الأجنبية وشدة التدخل الأجنبي الذي سبب لها الشلل ، فلم تعد تستطيع أن تعترف بثوبها بنفسها ، وكان للأزمة المالية التي تعرضت لها مصر أسوأ النتائج فيما وصلت إليه أحوالها في نهاية عهد اسماعيل الذي تميز عهده بالاستبداد والحكم المطلق .

وقام أبناء مصر ، وعزموا على نجدة الوطن من براثن الوحش الاستعماري . وبعث ثورة عرابي ، ثورة الشعب التي قادها عرابي ضد الاستبداد والتدخل الأجنبي .

وانتكت هذه الانتفاضة الوطنية الباسلة من جراء طعنها من الخلف في التل الكبير .

وكانت هزيمة عرابي ايلانا بنزول ظلام الغزو البريطاني على مصر .

وحاول هذا الاستعمار ان يخلق الروح القومية في مصر ، ولكن محاولاته ذهبت ادراج الرياح .

وتحطمت أحلام بريطانيا في مصر عندما بدأت نداءات مصطفى كامل الثورية تجلجل في آفاق مصر منادية بالبطاء والحياة الدستورية .

وبدا العرب يزحف على قلب الاحتلال وهو يشهد في الأفق الانطلاقة القومية الجديدة التي يقودها المثقفون من أبناء مصر أمثال محمد عبده وقاسم أمين ومصطفى كامل ولطفى السيد وسعد زغلول .

واراد « كرومر » ان يبك الدعر في قلب هذه الحركة الوطنية ، ومن ثم انتهز لحظة من لحظات الاستعمار السوداء ونصب المشاقق في دنشواي .

ولم تجزع الحركة الوطنية ولم ترتد عن مطلبها القومي ، بل تلقى مصطفى كامل التقفاز وطاف بالعالم متحدنا عن افطع مأساة استعمارية جرت حوادثها في التاريخ .

وعيات تلك الحركات الوطنية الجري لانفجار موجة ثورية قامت في مصر سنة ١٩١٩ عقب الحرب العالمية الأولى الا أن تلك الثورة انتكست ، ولم تنجح فيما قامت من أجله .

ولم نفت النكسة من عزيمة الشعب ولم يستسلم للقوة القاهرة ا

قامت الأمة بتنادى بالجلاد - وحددت عدة مصاصعات بين تلك القوى الوطنية وقوات الاحتلال .

وبدأت مصر تشهد سلسلة من المفاوضات العجيبة الفاشلة ، وفي سنة ١٩٣٦ تم توقيع معاهدة بين مصر وإنجلترا . وكان صلب تلك المعاهدة يسلب مصر كل مظاهر الاستقلال التي نصت عليه مقدماتها ، وعلاوة على ذلك فقد تضمنت تلك المعاهدة شروطا مرهقة فرضتها إنجلترا على مصر التي لم تكن طرفا حرا عند إبرام تلك المعاهدة .

ثم قامت الحرب العالمية الثانية وأخلصت مصر في الوفاء للحلفاء وكان من عوامل انتصارهم في هذه الحرب ما بدأ من تضحيات المصريين لقضية الحلفاء .

ويعزم ذلك لم تف بريطانيا بوعدها في شأن الجلاد . وظهر للعالم حقيقة العلاقات القائمة بين مصر وإنجلترا التي تقوم حقا على أساس قوة الاحتلال .

وتملك البخط نفوس الجماهير وأنفجر في شكل مصاصعات عنيفة مع قوات الاحتلال ، واستشهد في الميدان كثير من أبناء الوطن .

واستمر الشعب في غليانه ، وعاش الشعب في ثورة من الحقد والغضب على ضعف الحكام ووحشية الاستعمار ونذالته .

ومن ثم ألغت الحكومة تحت ضغط الشعب معاهدة سنة ١٩٣٦ في أكتوبر سنة ١٩٥١ ولم تتخذ تلك الحكومة أي إجراء واجب لحماية الأهالي مما قد يحدث نتيجة لانفائها المعاهدة .

ولم تعترف بريطانيا بالإنهاء . وقامت قوات الاحتلال بأعمال القتل والارهاب ضد الأهالي ، وقام الفدائيون بأعمال بطولية ضد الاحتلال .

ونفجاء اشتعل حريق القاهرة ، وظهرت للشعب المفاسد المتفشية في كل جوانب الحياة المصرية ، وكانت تلك الفترة هي بداية النهاية للحكم الفاسد في مصر .

بدايات الأمة تبحث عن منقذ لها من بين أبنائها .

وكان الله رحيما بهذه الأمة ، فلم يطل بها البحث .

ففي صباح اليوم الثالث والعشرين من يوليو سنة ١٩٥٢ أشرقت

شمس الثورة وهب على الشعب نسيم الحرية ، ورفع الشعب رأسه
أيدانا بالقضاء عهد الاستعباد .

وبدا الشعب يزحف نحو الاغذاب المقدسة وامامه الطليعة الثورية ،
وواجه الشعب معاركه في قوة وعزم . وكانت هذه المعارك في حقيقة
الامر حربا واحدة هي حرب الاستقلال : فكان خلع الملك معركة في حرب
الاستقلال ، وكان القضاء على الاقطاع معركة في حرب الاستقلال ، وكان
القضاء على الاقطاع معركة في حرب الاستقلال ، وكان القضاء على
الاجراب معركة في حرب الاستقلال .

وتم الشعب النصر في معاركه ، وبدأت تلوح في الافق معركة
التصدي للاستعمار ، إذ أنه لما تهاوت الدمي والاصنام أصبح الاستعمار
فاذا هو أمام الشعب وجها لوجه ، ولاحت المعركة بينهما على الافق ، بل
وقعت المعركة فعلا على أرض منطقة القناة .

والحق انه منذ يناير سنة ١٩٥٢ حتى ١٨ من أكتوبر سنة ١٩٥٤
لم تقف معركة الفدائيين ضد الاحتلال لحظة واحدة حتى قبل الانجليز
اتفاق الجلاء مكرهين لانهم شعروا بخرج موقفهم في منطقة القناة بعد
أن استطعنا أن نحيل حياتهم في المنطقة الى جحيم وسواد .

وهكذا استطعنا بالأيدي المتحدة القوية وبالدم الركن الذي
سال في منطقة القناة أن توقع اتفاقية الجلاء في يوم ١٩ من أكتوبر
سنة ١٩٥٤ .

وفي ١٨ من يوليو سنة ١٩٥٦ ظهرت مصر من القوات المحتلة ،
وتنسم الشعب نسمة الحرية التي ملأت حياته بالفرحة والامل في الغد
الحر الذي سيجيه بإرادته الثورية الحرة .

ولكن الاستعمار ما لبث أن عاد في أكتوبر سنة ١٩٥٦ ، وكان
عدوانا ثلاثيا مجرما حاول بسط نفوذه على مصر والمنطقة من جديد .
وتصدى الشعب للعدوان ، وحمل الشعب السلاح وقايل بشراف
وفداء .

وانتصر الحق والعدل والحرية وتقرير المصير بانتصارنا في معركة
السويس الخالدة وكانت معركة بورسعيد هي معركة العالم الحر كله ،
هي معركة العروبة .

وخرج الاستعمار من أرضنا الطيبة بحر اذبال الخيبة والفشل
وسقط العدوان ، ولم تكسب الدول المعتدية غير الكراهية والحق .

وسجل التاريخ في اشرف صفحاته وأنصعها انتصار الشعب
ية مقاومة وكفاح هذا الجبل من شعب مصر الذي كان على موعد
القدر ليفوز بالنصر المبين مرتين في عام واحد : عام ١٩٥٦ الفاصل
فضالنا القومي .

المؤلف

وفيق عبد العزيز فهمي

الباب الأول
الأطماع الاستعمارية في مصر

الفضل الاول

الحملة الفرنسية على مصر

بينما كانت مصر تئن تحت وطأة استبداد وظلام الفزو العثماني الذي جنم على أرضها وافقدها استقلالها في سنة ١٥١٧ ظهر في الأفق شيطان استعماري جديد ، هذا الشيطان هو الحملة الفرنسية التي استهدفت مصر والشام سنة ١٧٩٨ .

وقد كانت مصر دائما في صراع مع الشيطان الاستعماري : ففي الوقت الذي جاءت فيه الحملة الفرنسية الى مصر كانت الحياة في مصر حياة ظلم وفساد ، وكانت مصر قد فقدت استقلالها واصبحت ضمن الاملاك العثمانية وفي تلك الفترة تحولت مصر الى غابة تحكمها وحوش ضارية : كان المحاليك يعتبرونها غنمة سائفة ، وكان الصراع الرهيب بينهم على نصيبه كل منهم في الغنمة .

« وكانت ارواحنا وثرواتنا واراضينا هي الغنمة » (١)

هكذا كانت مصر عند مجيء الحملة الفرنسية .

والحقيقة ان الحملة الفرنسية على مصر لم تكن هي بداية موجات الاستعمار الاوربي التي تعرضت لها مصر .

ان تلك الحملة كانت احدي حلقات الفزو الاوربي لمصر ، هذا الفزو الاستعماري الذي بدأ بالحروب الصليبية العسكرية « التي جاءت مستترة وراء صليب المسيح وهي ابعد ما تكون عن دموع هذا المعلم العظيم » (٢) .

جاءت الحملة الفرنسية الى مصر نتيجة للتناقس الاستعماري

(١) جمال ميد الناصر - طفلة الثورة .

(٢) جمال ميد الناصر - الميثاق الوطني .

بين فرنسا وبين إنجلترا هذا التنافس الذي استمر من أواخر القرن السابع عشر إلى القرن التاسع عشر .

« ولعل حملة بوناپرت على مصر هي التي كشفت النقاب لأول مرة عن الصراع الذي قام بين الدول الأوروبية العظمى وأوضحت تماما كيف تبادر هذه الدول إلى الاتحاد في جبهة واحدة ضد أية دولة أوروبية تحاول الاستئثار لنفسها بالسيطرة على مصر دون سائر الدول » (١) ؟

ذلك أن ساسة فرنسا قد اعتدوا إلى أن أسلم طريق للقضاء على قوة بريطانيا إنما هو هزيمتها في مستعمراتها الشرقية بقطع المواصلات البريطانية إلى تلك المستعمرات فيكون ذلك كفيلا بالقضاء على تجارة بريطانيا .

وفي ١٢ من إبريل سنة ١٧٩٨ أصدرت الحكومة الفرنسية قرارها في شأن انفاذ الحملة إلى مصر تحت قيادة بوناپرت وبينت في مقدمة ذلك القرار أسباب الحملة بقولها :

ان حكومة الإمارة لما راته من أن البكوات المالكين الذين استولوا على حكومة مصر قد اتصلوا بالإنجليز بآمن الروابط وجعلوا أنفسهم تحت مطلق تصرفهم وأنهم يرتكبون الأعمال العدائية والمظالم الفظيعة ضد الفرنسيين ويضطهدونهم وينهبون أموالهم ويصدون على أرواحهم ، ولما كان من واجب الحكومة أن تقتص من أعداء الجمهورية إنما وجدوا وإذا كانت الطريقة المنطوية على الضرر التي استولت بها إنجلترا على رأس الرجاء الصالح قد جعلت وصول السفن الفرنسية إلى الهند محفوفًا بالمصاعب من الطريق المعتادة فلذلك كله أصبح من المهم فتح طريق جديدة لقوات الجمهورية للوصول إلى الهند .

ووصلت الحملة إلى الاسكندرية في أوائل يوليو سنة ١٧٩٨ .

ومنذ دخلت الجيوش الفرنسية الفائزة أرض مصر لم يترك لها الشعب المصري فرصة الا ناضها ووقف في وجهها برغم الفارق الكبير بين القوتين .

ويقول الدكتور محمد أنيس عن المقاومة الشعبية الرائعة التي وقفت في وجه الغزاة : « فحين نزل بمصر الغزو الفرنسي تناسى المصريون كراهيتهم للحكام الظلمة من المالكين والشماتيين ووقفوا معهم جنبًا إلى جنب لمقاومة الغزاة ، ولم يكن من المعقول أن تصمد سيوف مراد ومعاوية أمام قوات الفرنسيين وتنظيماتهم العسكرية الدقيقة فانهارت المقاومة الرسمية ، لتبدأ المقاومة الشعبية الصرفة ، وأقول المقاومة

(١) محط على الفنت . الشرق والضرب من العروبة الصليبية إلى حرب السويس .

الشعبية لأن الذي قام بشورى القاهرة الاولى والثانية ضد الحكم
الفرنسي هم أهل القاهرة انفسهم : فاولاد البلد من الحسينية والمعطوف
وباب الشعرية وخان الخليلي وبلاق وفتوات الاخطاط والحارات هم
الذين نظفوا انفسهم ووضعوا الخطة واشتروا السلاح او خطفوه من
الفرنسيين ، وهذا رد على الذين يدعون ان المشايخ والمالكي هم الذين
كانوا يحرضون العامة ويشردتهم على الفرنسيين . والحقيقة ان هؤلاء
العامة هم الذين اجبروا المشايخ والمالكي في أكثر من مرة على الاشتراك
في الثورة ، هذا عن موقف القاهرة من الحكم الفرنسي اما في الأقاليم
فالحقيقة ان الامر لم يستتب مطلقا للفرنسيين هناك . ولم تجر على
المصريين كل احابيل الفرنسيين » .

وكانت لثورات القاهرة ضد الفرنسيين صدى في الأقاليم فقلقد
قامت المقاومة في جميع بلاد الوجه البحري قلطة وخاصة تلك البلاد
التي على مقربة من القاهرة .

وبينما كانت المقاومة الشعبية تعيش انبل ساعات عمرها نجد ان
المالكي كانوا يهربون من القاهرة الى اقاصى البلاد ويحملون معهم حليهم
واموالهم تاركهم الشعب وجهبا لوجه امام الجيش الفرنسي المنظم وعتاده
الحديث .

ويعلق الأستاذ الراقى على موقف المالكي من المقاومة بقوله :

« وكان المالكي على عادتهم لم يستهدفوا مواجهة الجيش
الفرنسي وتركوا عبء القتال على عاتق الأهالى ، فمقاومة المالكي قد
تلاشت اذن امام الجيش الفرنسي . بل ان مقاومة الأهالى كانت اشد وأمكن
واعظم في اضعاف مركز الفرنسيين في الوجه القبلي .

فشل الحملة الفرنسية :

هناك اسباب عدة لفشل الحملة الفرنسية التي جاءت الى مصر
سنة ١٧٩٨ ، والتي استهدفت غزو مصر وسيورية وجعلها قاعدة
لامبراطورية فرنسية في الشرق ، الا أنه مهما قيل من آراء في تفسير
سبب تسليم الفرنسيين آخر الامر بجلائهم عن مصر فانه لا ينبغي تجاهل
سبب هام في هذا التفسير وهو ادراك الفرنسيين تعذر بقائهم وسط
شعب يعاديه ويخطف اسلحتهم ليحاربهم بها وينقض على من يصل
الى ايديهم من جنود الاحتلال .

هذا بالإضافة الى ما قامت به بريطانيا من مناهضة الحملة

الفرنسية واجبات اهدافها : فقد قامت بريطانيا بتعطيل «الاستطول
انفرنسي في موقعة « ابو فز » البحرية وساعد الانجليز والى عكا في حربه
ضد نابليون ، واشترك الانجليز مع العثمانيين في الحملات العسكرية
التي ناولت الفرنسيين في مصر حتى اجبرت الحملة على الجلاء من مصر
سنة ١٨٠١ دون أن تحقق اهدافها السياسية التي جاءت من أجلها .
وبرغم ذلك الفضل الذي منيت به حملة بوناپرت على مصر فإن تلك
الحملة كان لها نتائج سياسية ودولية وعلمية واقتصادية خطيرة غيّرت
من وجه الحياة في مصر والعالم العربي .

الفصل الثاني

التسلل البريطاني الاستعماري في مصر

كان من نتائج الحملة الفرنسية على مصر أن انجبت انظار بريطانيا الى اهمية موقع مصر الجغرافي والاستراتيجي. ومنذ ذلك الوقت لم تترك بريطانيا جهداً في محاولة احتلال مصر او بسط نفوذها فيها او تقرير وتحقيق المركز الممتاز .

وقد سبيل تحقيق هذا الهدف الاستعماري سمت بريطانيا بشتى الطرق حتى تحقّق لها في سنة ١٨٨٢ احتلال مصر دعماً لنفوذها الاستعماري وصيانة لامبراطوريتها في الهند .

أما كيف انتهى الامر باحتلال بريطانيا لمصر فهذا هو ما نوضحه فيما يلي :



أولاً - سياسة بريطانيا في النهاء وجود الحملة الفرنسية في مصر :

علمنا أيضاً سبق أن الأسطول البريطاني قد حطم الأسطول الفرنسي في معركة « أبو قير البحرية » وقد دفع بريطانيا الى تحطيم هذا الأسطول يقيها انه لو تمكن نابليون من اخضاع مصر وجعلها مستعمرة فرنسية فإن ذلك كفيل بأن يجعل فرنسا قادرة على طرد بريطانيا من البحر المتوسط وان يصبح الطريق الى الهند امام يونانيرت ممهداً .

لكل ذلك طار صواب الاستعمار البريطاني واستمد اناهضة حملة بونابرت .

وقد عملت بريطانيا على تاليب الرأي العالمي ضد الحملة الفرنسية . تم قامت بعدد حلف بينها وبين كل من تركيا وروسيا ضد فرنسا وطلعت بريطانيا تكبد لفرنسا حتى تم لها ما ارادت . فتم جلاء الفرنسيين عن مصر في سنة ١٨٠١ .

م ٢ - قضية الجلاء

تاليا - سياسة بريطانيا بعد خروج الحملة :

منذ جلاء الفرنسيين عن مصر سنة ١٨٠١ وبريطانيا تحاول احتلال مصر ، كبعد خروج الفرنسيين من مصر تلكا الانجليز في الجلاء عن البلاد وطعموا في بسط نفوذهم على وادي النيل ، مستندين في بقائهم على الاتفاقية الموقعة بينهم وبين تركيا في ٥ من يناير سنة ١٧٩٩ الخاصة بثمان الحكومة البريطانية لسلامة املاك السلطة العثمانية بلا استثناء كما كانت قبل الحملة الفرنسية .

غير ان الانجليز وهم اهل دهاء وخداع توصلوا الى اتفاق الحق بالاتفاقية السابقة ، ومضمون هذا الاتفاق ان الجيش الانجليزى لا يجلو عن مصر الا بعد استتباب الامن في ربوعها .

ومن هذا يبدو ان بريطانيا قد بدأت تسمى لاحتلال مصر حتى اننا نجد السير « روبرت ولسن » القائد الانجليزى للجيش البرى في تقريره المرفوع « لسكر ايركرومبى » القائد العام للحملة الانجليزية لطرد الفرنسيين من مصر ، وقد نشر هذا التقرير في انجلترا عام ١٨٠٣ ، يقول :

« ان الاحداث التى وقعت في مصر قد فتحت لنا آفاقا واسعة جديدة من هذا البلد ، واكدت لنا تأكيدات لا يرقى اليها الشك ان كل ما سبق هذا اليوم من المعلومات التى تالفت منها في اذهاننا فكرتنا عن مصر لم تكن الا مجرد خيال ، ولقد تبين لنا انه لا يد للاسطول البريطانى من العمل على الصلولة دون احتلال اية دولة لجزيرتى قبرص ومالطة وان انجلترا على الرغم من انها اعلنت نزاهة هدفها من حملتها ضد الفرنسيين في مصر وتجردها من الاغراض الخفية لا بد من الاعتراف بما يمكن أن يتاح لانجلترا من عظيم المزايا لو ظلت مصر في قبضتها واتخذت منها مستعمرة كسائر المستعمرات البريطانية في الهند ، فاحتلال مصر يعتبر من الضروريات القصوى لكفالة امن بريطانيا ، وان سمحنا اليه لا يقصد منه التوسع في زيادة رقعة الارض التى تحتلها او الطمع في زيادة ثروتها واتما هو استجابة لداعي امنها »

« ومن اجل ذلك كان من السير على انجلترا ان تسمح لجيوشها بالجلوس من مصر دون الافادة في هذا الصدد من الظروف التى خلقتها الحملة الفرنسية ولا سيما ان جيوش بريطانيا دخلت مصر باسم سلطان تركيا ولحسابه فلم تكن والحالة هذه غلبة » .

كذلك نلاحظ ان الدعوة الى احتلال بريطانيا لمصر كانت قد تقشمت بين البريطانيين الاستعماريين اذ نجد لورد الجين صفيير بريطانيا

في القسطنطينية يرسم لحكومته في رسالته المؤرخة في ١٦ من نوفمبر سنة ١٧٩٩ خطة لبقاء الجيوش البريطانية في مصر .

١ - فقال : « ان عمل الجيش الانجليزي في مصر لا يتنى بمجردهزيمة الجيش الفرنسي وطرده من مصر بل عليه ان يبقى فيها وفي بعض أن بقاءه في مصر انما هو بصفة مؤقتة مستندا في ذلك الى استمرار قبح حالة الحرب بين إنجلترا وفرنسا واحتمال عودة فرنسا الى تسير جيش الى مصر لاحتلالها ، وبهذا يكون بقاء الجيش البريطاني فيها لحياتها من الفرو انخارجي » (١) .

ويقول المؤرخ يولدين : في مذكراته من مصر والمنشورة في عام ١٨٠١ : « ان إنجلترا جذيرة بان تفخر بجواهر التاج البريطاني . ولكنها اذا استطاعت الاحتفاظ بمصر اضافت الى هذا التاج جوهرة لم تنته فيه جوهرة اثنين منها ! » .

بل ذهب بعض المسئولين البريطانيين الى حد ان تقوم بريطانيا بدمر مصر واغراق أراضيها « في حالة مقاومة المصريين لشرودت إنجلترا الاستعمارية في مصر » .

غير انه تم في ٢٥ من أغسطس سنة ١٨٠٢ توقيع اتفاقية الصلح بين فرنسا وتركيا ، وبذلك لم يبق لانجلترا من سند للبقاء في مصر الا التمسك بما كان عقده القائد البريطاني « هنتشوتون » مع المالك من الاتفاقيات التي جعلت من إنجلترا حامية لهم .

أما تلك الاتفاقيات التي حاولت بمقتضاها بريطانيا ان تملك بقالها في مصر فلم تكن الا وسيلة استعمارية خبيثة ، اذا استطاعت بريطانيا ان تخلق ركيزا وعميلا ليث سياستها ، ولم يكن هذا العميل سوى المالك برعامة محمد الألفي أحد زعماء المالك ، واشترت بريطانيا هؤلاء الغلبة بشمن بخص وهو التلويح لهم بأنها منسوبة لدى السلطان لمساعدتهم في حكم مصر .

ولكن على الرغم من ذلك لم تعترف تركيا بتلك الاتفاقات ، وظل الشعب المصري يبدي تلمره وسخطه على الانجليز حتى اضطر هؤلاء الى الجلاء من مصر سنة ١٨٠٢ .

ثالثا - إنجلترا تقرر لغزو مصر (حملة فريرد سنة ١٨٠٧) :

لم يكن خروج الجيش الانجليزي من مصر يعني ان بريطانيا قد عدلت من احتلال مصر ، بل انها كانت مضطرة الى هذا الجلاء لضغط

(١) صيد على النفت « الشرق واقرب من الحروب الصليبية الى حربه السويس » .

تركيا عليها أولا ولابرام صلح اميان سنة ١٨٠٢ بينها وبين فرنسا ،
وتضمن هذا الصلح شرط جلاء الانجليز عن مصر . هذا بالإضافة الى
حالة الشعب التفتية الشائرة ضد الغزاة .

تقول : خرج الانجليز من مصر وهم ينسبون العودة اليها ، ولذا
نجدهم قد صحبوا معهم الى الجلترا أحد زعماء المالك (الألفى بك)
حتى يتفاوضوا معه ويرسموا له كيفية تنفيذ السياسة البريطانية في
مصر . حتى يعين الوقت لغزو مصر .

وفي سنة ١٨٠٧ جاءت الحملة البريطانية الى مصر بقيادة فريزر
وحاولت الاتصال بالعملاء (المالك) الا انها لم تنجح في مسعاها هذا
بسبب وفاة الألفى .

وتصدت المقاومة الشعبية للغزاة فاوقعت بهم الهزيمة عند رشيد
والحماد وتم لمصر النصر ، وكان الفضل كله للقيادة الشعبية الماهرة
والشعب الذي لم يدخل بالمال والأرواح .

وبينما نجد ان الشعب قد رد بتصميم ونجاح حملة فريزر هذه
نتيجة للمقاومة الشعبية التي نظمها بكفائة الزعماء وعلى رأسهم السيد
عمر مكرم نجد ان الماسة تظهر في الوقت نفسه : ذلك ان « محمد علي »
قد أزعجه ان تنجح المقاومة الشعبية في رد الغزاة ، وفزع على الفور
بقوة الحركة الشعبية ، ولما كان محمد علي لا يحسن النية بالزعامة
الشعبية برغم انها قد أوصلته للحكم ، بل انه لم يكن يؤمن بالحركة
الشعبية ، عمل على تحطيمها حتى يخلو له الميدان وبذلك يتسنى له
الحكم المطلق والسياسات الفردية التي جرت على البلاد المصائب
والكوارث المتلاحقة .

رابعا - طماع محمد علي الشخصية والمؤامرات البريطانية :

ومنذ ان ولي محمد علي ولاية مصر راح يبني جيشا وطنيا
واسطولا قويا استخدمهما في حروبه ومغامراته العقيمة التي استهدفت
مصالحه الفردية متجاهلا مصالح الشعب في الوقت نفسه . وكان من
نتيجة تلك الحروب المتصلة التي خاضها الجيش المصري لتحقيق مطامع
محمد علي ان راحت انجلترا تدبر المؤامرات ضد مصر ومحمد علي حتى
تبلور الموقف في آخر الأمر في صورة التدخل الأوربي ومصادرة لشدن
سنة ١٨٤٠ .

ففي السنة من سنة ١٨١١ حتى سنة ١٨٣٩ والجيش المصري
ينتقل في معارك وحروب كان له فيها النصر دائما ، ولقد أزعجت هذه
الانتصارات تركيا والدول الغربية كثيرا حتى ان المسألة المصرية والمسألة

الشرقية ومسالمة التوازن الأوربي عامة قد أصبحت موضع بحث ونظر دول أوروبا . فنشاهد ان روسيا قد نظرت بعين الخوف والوجل الى تقدم الجيش المصرى واقتربه من عاصمة تركيا ، وكان مصدر خوف روسيا ان يمتد نفوذ مصر الى البوافيز والبحر المتوسط وضفاف البسفور المدريدل والبحر الاسود ، وكان ذلك يعنى عدم تمكن روسيا من تحقيق اطماعها فى تلك المناطق ، ومن ثم أسرع روسيا الى نجدة السلطان ومد يد المساعدة اليه .

ومن جهة أخرى نجد فرنسا وانجلترا تبدلان جدهما فى الضغط على محمد على حتى يسوى خلافاته مع السلطان ليعيد الدب الروسى من سط نفوذه على تركيا .

ونتيجة لكل تلك الماسعى والمناورات تم اتفاق (كوتاهية) الا ان تركيا حاولت استرجاع سورية واقليم اذنة الى حوزتها ، وجبرت لذلك جيشا تعرش بالجيش المصرى وتحدها للقتال وهاجم حدود مصر الشمالية التى حددتها اتفاقية كوتاهية ، ودارت معركة حامية تم لجيشنا فيها الانتصار فى معركة نصيبين سنة ١٨٤٦ .



معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ :

برغم ان تركيا هى التى تحرشت بالقوات المصرية ، وبرغم انها قد تقضت اتفاقية كوتاهية ومع ان الجيش المصرى أجبر على القتال فى (نصيبين) حتى تم له النصر فان السياسة الدولية المعادية لمحمد على أبت ان تبقى اتفاقية كوتاهية مرعية من تركيا ومن جانب تلك الدول علما بان تلك الاتفاقية كانت تنص الى الاعتراف باستقلال مصر التام وانفصالها عن تركيا وانضمام سورية اليها .

ان هذا الموقف الدولى المعادى لمصر كان مرده الى انتصارات الجيش المصرى التى جعلت تلك الدول الأوربية تقف من المسألة المصرية مواقف مختلفة تبعا لاختلاف اطماعها ونزعاتها . وكانت انجلترا قوام المؤامرة الدولية على مصر فى عهد محمد على اذ قام (بالمرستون) رئيس الوزراء البريطانى فى ذلك الوقت بالجهد الأعظم فى حمل روسيا وتركيا وبروسيا على ابرام معاهدة لندن المشهورة فى ١٥ من يوليو سنة ١٨٤٠ .



مركز مصر الدولى كما تحدده معاهدة لندن :

ان معاهدة لندن هى الوثيقة الأساسية لمركز مصر الدولى من سنة ١٨٤٠ الى سنة ١٩١٤ ، فهى التى حددت هذا المركز وجعلت

لمصر شخصية دولية وجعلت حكومتها وراثية في أسرة محمد علي إلا أن هذا الاستقلال كان مقيدا بالسيادة العثمانية مع دفع جزية سنوية للباب العالي وسريان معاهدات تركيا في مصر ، واعتبار قواتها الحربية جزءا من قوات السلطنة العثمانية .

لكن هذه المعاهدة حرمت مصر ثمرة انتصاراتها المتوالية ، إذ نصت على إرجاع مصر إلى حدودها الأصلية ، أي قبل حروبها الأخيرة وحرمانها حكم جزيرة العرب وسورية وكريت واقليم اذنة وتخويل محمد علي حكم سورية الجنوبية ، وهددت الدول الأوروبية الأربع باتخاذ وسائل العنف والقوة لتنفيذ شروطها في حالة رفض محمد علي قبولها .

وهكذا نجحت بريطانيا في أن تحمل الدول على التدخل في شئون مصر وأن تقف حجر عثرة في سبيل استقلالها التام .

وهكذا ساق (محمد علي) مصر وراءه إلى مغامرات عقيمة استهدفت مصالح الفرد متجاهلة مصالح الشعب .

فلما جنى الشعب المصري من جراء الحروب الوهابية وحروب السودان وحروب اليونان والمورة لم الحروب في الشام وتركيا ! كانت تلك الحروب استغلالا لامكانيات مصر لمصلحة وأهواء محمد علي الشخصية ، ولم يكن الشعب غير استنزاف موارد ثروته للانفاق على تلك الحروب ، وشياع شباب الوطن في ميادين الحروب !

أن تلك الحروب المتواصلة قد عرقلت من تطور حركة اليقظة الشعبية في مصر وأصابها بنكسة خطيرة كان لها المدح الأضرار على الحياة المصرية .

فلقد كانت تلك النكسة من أهم الأسباب في امتداد نفوذ الأجانب بمصر واشتداده .



خامسا - التسلسل الإنجليزي وتدخل الدول الأوروبية في عهد خلفاء محمد علي :

وكان من نتيجة مرقة اليقظة المصرية وأصابها بالنكسة أن ظهر التدخل الأجنبي في مصر إلا أنه :

• من سوء الحظ أن النكسة وقعت في مرحلة هامة من مراحل تطور الاستعمار ، فإن الاستعمار كان قد تطور في ذلك الوقت من مجرد

احتلال المستعمرات واستنزاف مواردها الى مرحلة الاحتكارات المالية
لاستثمار رؤوس الاموال المنهوبة من المستعمرات .

« وكانت النكسة في مصر بابا مفتوحا لقوى السيطرة العالية
وركزت نشاطها في اتجاهين واضحين ، هما حفر قناة السويس وتحويل
أرض مصر الى حقل كبير لزراعة القطن لتعويض الصناعة البريطانية
من اقطان أمريكا التي قل وزودها بسبب انتهاء سيطرتها على أمريكا ثم
انقطاع وصولها تماما بسبب ظروف الحرب الاهلية الأمريكية » (١) .

وهذا يعني ان النكسة جاءت في ظرف خطير من تطور الاستعمار
العالمي الى مرحلة الاحتكارات المالية الدولية .

وبدا التدخل الاجنبى في مصر في عهد عباس الاول الذى كان على
صلة مودة بالانجليز فأعطاهم امتياز انشاء خط حديدى بين القاهرة
والاسكندرية ، وكان الانجليز يمنون انفسهم بالتمام هذا الخط ويانشاء
خط آخر بين القاهرة والسويس ليمنعوا فرنسا من حفر ترعة برزخ
السويس الذى يصل البحر المتوسط بالبحر الاحمر لما واه في
ذلك من خطر على مصالحهم في المستعمرات البريطانية في الشرق .

لم كان عهد سعيد (١٨٥٤ - ١٨٦٢) :

الذى اشتهر بتساهله مع الاجانب وخاصة هؤلاء الذين لا مبادئ
ولا خلق لهم وقد اتخذوا من الامتيازات الاجنبية حصنا يلجئون اليه
مضى أهوزتهم الهيئة على الحصول على مصلحة ذاتية لهم ، فجروا على البلاد
شرا مستظرا ووليات كانت مبيها مبدئيا في الخراب المالى في المستقبل .

« وكان محمد سعيد مثالا للفالبية من امراء هذا البيت (بيت
محمد على) ضعيف العقل قليل الصبر معتل الجسد ، لم ينفع هذا
الشعب في شيء بل ابتلاه بالامرين مما اللذين قصما ظهره طوال القرن
الماضى : الدين ، وقناة السويس ! كان اول من استدان وارثهم موارده
الدولة ليؤدى الارباح الفادحة وكان هو الذى منح فرديناند ديليبس
الاذن لى حفر قناة السويس » (٢) .

ولم يكد بداعى في العالم ان « سعيد » وافق ديليبس على حفر
قناة السويس حتى انقلبت أوروبا ضد المشروع وصاحبه الفرنسى ،
وتوجهت ضد الحرب الجلترا .

وعقد سعيد أول قرض ثابت سنة ١٨٦٢ والى جانب هذا القرض
ابتدع سعيد طريقة السندات على الخزانة وهى ان يستدين من المرايين

(١) الرئيس جمال عبد الناصر « الديالى »

(٢) الدكتور حسين مؤنس « قناة السويس حقائق وولائق »

ديونا سائرة بسندات يحورها على الخزانة بالقيمة المقترضة ، ولا يخفى ما لهذه الوسيلة من خطورة على مالية البلاد لأنها استئانة لا قساط لها ولا رقابة عليها .

وتوفى سعيد تركا ديناً على مصر بقدر أصله بأزيد من عشرة ملايين من الجنيهات .

وأتى اسماعيل (١٨٦٢ - ١٨٧٩) :

وازدادت الأزمة المالية شدة ، إذ توسع اسماعيل في الاستئانة ، وامتدت يده بكثرة الى البنوك الأوروبية فاقترض مبالغ ضخمة بغوائد عالية ومن سببها موارد البلاد لسداد أقساطها ، وفي وصف ما حدث في هذا الشأن يقول الدكتور حسين مؤنس :

أسرع سحارة أوروبا يربنون للولاة الاستئانة ، فأسرفوا فيها عن قلة نظر وسوء تقدير وقلة الاحساس الحقيقي الصادق نحو مصر ، واجتهد الزبانية في ربط هذه الديون بارتباط موارد البلاد ومرافقها وتقدير أقصى الأرباح عليها ، ومضوا يهددون بالاستئانة ببلادهم حتى غرقت مصر في الدين وأصبحت مرافقها كلها رهائن بيد مصارف أوروبية تؤيدها بلادها . وقد وصلت أرباح الدين في بعض الأحيان الى ٢٠٪ وزيادة ، بل ان الملايين الأربعة التي باع اسماعيل بها أسهم مصر في القناة احتريت ديناً تدفع مصر عنه أرباحاً قدرها ٥٪ مدى ٢٠ سنة وقد دفعتها مصر كلها .

ولا أدل على حقيقة قبح الاستعمار وجوره من أن نورد هذا البيان المالي في شأن حقن قناة السويس :

في سنة ١٨٦٤ أصدر نابليون حكمه الجائر ، بأن تدفع مصر ٢٠٠.٠٠٠.٠٠٠ جنيه لشركة القناة في مقابل نزولها عن بعض شروط النهب والاحتيال التي استلوج ديليبس الخديو « سعيد » للتوقيع عليها .

وفي سنة ١٨٦٦ دفعت مصر للشركة مليونين آخرين من الجنيهات في مقابل التخلي عن شرط آخر من هذه الشروط المجحفة .

وفي سنة ١٨٧٥ انتهزت إنجلترا فرصة وقوع مصر في أزمة مالية، فاشتريت منها أسهمها في القناة وصودها (١٧٦٧.٠٢) بمبلغ أربعة ملايين من الجنيهات .. هذه الأسهم بلغت قيمتها سنة ١٩٢٩ مبلغ ٧٢ مليون جنيه وريحت منها الخزانة البريطانية الى تلك السنة ٢٨٦.٠٠٠.٠٠٠ جنيه .

وفي سنة ١٨٧٩ استغلت أوروبا أزمة مصر المالية الشديدة فأرغمت مصر على النزول من حصتها من أرباح الشركة وهي ١٥٪ في

مقابل ٨٨.٠٠٠ ر. جنيه مع أن إيراد هذه الحقبة في السنة يبلغ ٨٦٩.٠٠٠ جنيه .

وبرغم ذلك أخذت الحزب السوداء تتجمع في مسماء مصر . وبدأت عواصف السياسة الاستعمارية تشتد في مصر فألفت نجسرا لجنة لدراسة أحوال مصر يرأسها استمطري هو مسر كيم . وكانت هذه فرصة جديدة لبريطانيا للتدخل في شئون مصر . وعندما اكتشف هذا اسماعيل صرح لصحفي انجليزى يسمى بيتى كينجستون سنة ١٨٧٦ : « ما كنت أظن قط أن انجلترا ترمى بشرايتها باسم قنائة السويس وارسالها موظفا كبيرا لفحص حساباتى الى وضع يدها على مصر » .

وحقق ما رآه اسماعيل بالفصل اذ أعقب ذلك إنشاء صندوق الدين وأصبحت مصر بالفعل في قبضة أوروبا ، فان صندوق الدين كان أول هيئة رسمية أوروبية انتت لغرض التدخل الاجنبى في شئون مصر . « غير أن الاجراءات التى اتخذها اسماعيل مع ما تعلمه من اقتتات على سلطنة الحكومة المصرية لم تقنع الحكومة الانجليزية : فالتفت مع الحكومة الفرنسية على فرض رقابتها الثنائية على المالية المصرية مع الإبقاء على صندوق الدين » .

لم تطلب الدولتان تأليف « لجنة التحقيق » الأوربية لفحص الحال . . وأذن اسماعيل لهذا الطلب مع ما في ذلك من اعتداء صارخ على استقلال مصر . .

تلك كانت صورة التدخل الاجنبى في مصر عن طريق الأئمة المالية . أما المظهر الآخر للتدخل فقد كان من طريق الامتيازات الأجنبية : هذه الامتيازات التى بدأت منذ النصف الأخير من القرن التاسع عشر . أن تلك الامتيازات كانت تمثل استيلاء الدول الأوربية بالشرق عامة ومصر خاصة . ومما زاد في خطورة تلك الامتيازات ضعف سعيد واسماعيل في عهدهما (١٨٥٤ - ١٨٧٩) .

وفي أغسطس سنة ١٨٧٨ قامت في مصر وزارة خسية يرأسها ارتين نوبلر الأرمضى ووزير ماليتها رينفر ويلسون الانجليزى ووزير الاشغال فيها دى بلنير الفرنسى . . وبدأت هذه الوزارة عملها بفصل ٢٥٠ ضابط مصرى من الجيش بحجة تخفيف مباء الميزانية ولم تدفع لهم متأخر رواتبهم عن ١٥ شهرا ماضية ، كما انصت الموظفين للمصريين عن السلطة وعزلت بعضهم وعينت في الوقت نفسه بعض الاجانب .

كل ذلك أشعل جذوة الحركة الوطنية في النفوس . . . ويشور الجيش درع الأمة ، فتقوم ثورة عسكرية في مظهرها الاول ثم تصطبغ بالطابع القومى ، تلك كانت الثورة العربية .

الفصل الثالث

الثورة العراقية والاحتلال البريطاني

كانت الثورة العراقية حركة وطنية قومية انبثقت في مصر وهي تعتبر بحق من قسم النضال الثوري والمقاومة الشعبية في مصر ، هذا النضال الذي كان ثورة على التدخل الأجنبي في شؤون مصر وثورة أيضا على فساد الحكم الذي كان سائدا في مصر . حيث كان الاستبداد والظلم يفسدان ظلامهما .

ولم تكن هذه الثورة الا نتيجة لفساد أحوال مصر . ويتلخص هذا الفساد في أمور ثلاثة : الحكم الاستبدادي المطلق ، والأزمة المالية التي كادت تخنق مصر ، وتقلقل نفوذ الأجانب في مصر .

وبدأت الثورة تأخذ طريقها الى أفئدة الشعب ، وكان هذا خلال اختتام الشورى القومي في نهاية عهد الخديو إسماعيل حينما قام أحمد عرابي وصاحبهاء حل فحس وعبد المال حلى يحتجون على تلوق العنصر البركسي والتركي في الجيش وصوء المعاملة التي كان يلقاها المصريون . فكان هذا سببا من أسباب الثورة

ويقول الدكتور عبد العزيز رفاعي : ظهرت طليمة الشورى القومي الجديد سنة ١٨٧٧ مرة عوامل تأصلت أثارها في النفوس : مظالم كثيرة في مجتمع مله بالالتزامات خال من الحقوق ، وتحكم تركي ظالم ، وأزمات مالية طاحنة ، مرة استغلال الأجانب مرافق البلاد ! »

وتهيأت البيئة المصرية لمناخضة هذه المظالم وخاصة انه قد تلقت مصر في تلك الفترة البذور الجلييلة التي القها جمال الدين الأفغاني فانبثقت تلك البذور وما أسرع أن ظهرت في البلاد حركة حرة كاعظم ما تكون الحركات الحرة ، فظهر الشيخ محمد عبده وعبد الله النديم الذي أصبح شطيطب القوة العراقية .

بهذه العوامل والمؤثرات مجتمعة قام في مصر رأى عام قومي جارف

والى جانب ذلك كانت هنالك اجتماعات سرية ينفذها الضباط الأحرار
بزعامة أحمد عرابي ، وبهذا تالت الثورة العربية بمنأها الصحيح من
العقد المتعمرين المدني والصمكري .

هذه الثورة التي نجحت في دعوتها للحكم النيابي في أغسطس سنة
١٨٧٨ في الوقت الذي كان اسماعيل مستندا فيه الى الروح القومي في
مواجهة ازدياد النفوذ الأجنبي والاستعادة حكمه المطلق .

ومن ثم تالت أول وزارة مصرية مسئولة بولاية نوبار ، ولكن الامة
نارت على تلك الوزارة فاقيلت ، وتالت وزارة وطنية على رأسها محمد
شريف الذي تقدم ، باللائحة الوطنية ، التي قررت مبدأ مسئولية
الوزارة أمام المجلس ، وهكذا تهيأت البلاد للحكم الدستوري .

فلما فشلت خطة أوروبا في الاستيلاء على مصر عن طريق تدخلها
المتزايد في شئوننا اخذت انجلترا وفرنسا على عاتقها مهمة خلع اسماعيل
من ولاية مصر ، وتم لهما ما أرادتا .

وفوجئت البلاد بعزل اسماعيل وخلفه على العرش أكبر أنجاله توفيق
الذي أصبح العربية في أيدي الأجانب ، وكان وجود مثله على عرش مصر في
ذلك الوقت مما يضاهي الى أسباب شقاقها وسوء طالعها (١) .

وما لبث ان تنكر توفيق للحركة القومية ورفض الدستور ، فاستقال
شريف سنة ١٨٧٩ وجاءت وزارة رياض الذي استمر بمقدمته ومعارضته
للمستور .

وقامت ثورة الضباط في الاول من فبراير سنة ١٨٨١ ضد عثمان
وفى لوزير العربية التركي الجنسية الذي كان يكره المصريين ويمنع
ترقيتهم ، ويصل كل ما يجعل المراكسة في الجيش المنصر الذي يسود
واناب الضباط الأحرار أحمد عرابي ، في رفع الشكوى الى رياض
ضد عثمان ولفى وتمصيه .

وحاول التديو توفيق اعتقال عرابي وزميليه ، فثار الضباط والجنود
وفكوا أسر عرابي وزميليه ، وذهب الجميع الى عابدين وطلبوا عزل رفيق ،
وتجعدوا فيما سموا اليه وعين البارودي وزيرا للعربية .

وتميزت الشهور التي أعقبت ذلك باشتداد سوء العلاقات بين التديو
والضباط الأحرار الذين قادوا الثورة بنجاح وخاصة ان هله الثورة كانت
تمثل خطرا عظيما ضد التديو وضد تدخل الأجانب في شئون مصر .
ولقد أصبح الجيش بعد ذلك معاد رجاء الامة لتحقيق سيادتها .

(١) محمود الخفيف ومحمد خليق فريال ، لصل في الثورة العربية .

وفي سبيل اخفاق هذه المعوى الثورية حاول رياض والخنديو نديير
مشاجرة يقتل فيها عرابي ، فلما حاول البارودي ابعاد الجناة عن مناصبهم
بادر توفيق باعادتهم متجديا بذلك البارودي ، ثم حاول الخديو تقيت
الضباط الاحرار في مختلف جهات القطر .

واشتدت حدة الصراع بين السراي والشعب حتى لم يسق امام
الضباط الاحرار غير اعلان مطالب الشعب للخنديو .

وهكذا تحدثت معالم الثورة ، وكان لابد من ولبة الشعب .

وفي يوم ٩ من سبتمبر سنة ١٨٨١ تقدم الجيش والشعب الى ميدان
عابدين وتقابل الخديو وعرابي وجها لوجه ، وقدم عرابي مطالب الشعب
للخنديو وكانت هذه تلخيص في اسقاط وزارة رياض المستبينة وتشكيل
مجلس نواب وزيادة عدد الجيش الى العدد الذي تقرر في القوانين .

ولكن الخديو الذي احاط نفسه بعنف من الباشوات والاقطاعيين
واتخذ من الاستعمار سنداً له تفرس على عرابي وقال له :

« كل هذه الطلبات لا حق لكم فيها وانما خديو البلد اعمل رى مانا
عاوز . وقد رومت ملك هذه البلاد عن آبائي واجدادي ، بما انتم الا عبيد
احساناتنا » .

وفي حزة وطنية وايمان بالله والوطن اجابه عرابي :

« لقد خلقنا الله احرارا ، ولم يخلقنا ترانا او عقارا لواله الذي لا اله
الا هو اتنا ابن تورث ولن نستعبد بعد اليوم » .

وبعد اخذ ورد قبل الخديو اسقاط وزارة رياض المستبينة كما اجاب
« عرابي » الى بعض تلك المطالب ووعده بأنه سينظر في بقية المطالب .

واستعنت الوزارة الى شريف يطل القستور .

ولكن الصفاه لم يدم طويلا بين الخديو والوزارة فقد « قدر على مصر
مع الاسف الا تنعم طويلا بهذا الصفاه ! وكيف كان يرجى ذلك وفي الاق
من اول الامر هوادر الكدر ؟ فهذا الخديو يبيت الفدر فيدفع البلاد بالتوائه
وغدده الى العنف ، وهؤلاء الاجانب يتربصون بمصر الدوائر وقد غاظمهم
نجاح الحركة الوطنية » (١) .

وصرعان ما ظهرت أزمة الميزانية بين شريف ومجلس الشورى الذي
طلب مناقشة الميزانية على حين كان شريف يفكر على المجلس هذا الحق .

واغتصمت البطلنا وفرنسا الفرصة وتقدمتا بمذكرتهما المشتركة الى

(١) محمود الشفيق ومحمد شعبي قريلا - فصل في الثورة العراقية

الحكومة المصرية في ٨ من يناير سنة ١٨٨٢ وجاء في تلك المذكرة : « ان الخديو سيجد من هذا التصريح الثقة والقوة اللتين يحتاج اليهما في ادارة شئون مصر واصلا » . وكان من الطبيعي ان تقابل هذه المذكرة في مصر بانسخط العام وقبلها الخديو شاكرا بطبيعة الحال ، (١) .

وسقطت وزارة شريف وتولاهما البارودي وفيها عرابي ووزيرا للحربية وكان ذلك في فبراير سنة ١٨٨٢ وأقرت الوزارة الثورية الجديدة حتى التجنى في مناقشة الميزانية . كما أقرت مسئولية الوزارة أمام المجلس على اساس دستوري سليم .

وهذه كل من إنجلترا وفرنسا تنتظر سنوح الفرصة للتدخل في شئون مصر حتى وقع حادث المؤامرة الشركسية فاستغله الانجليز اتبع استقلال ، وقد كان من نتيجة تلك المؤامرة ان قامت أزمة حادة بين الوزارة الثورية والخديو الذي لم يوافق على الاحكام التي صدرت ضد الشركسية المتأمرين !

وتتجمع قوى الشر : الخديو والرجعية والاقطاع ضد وزارة الثورة ! فينضم سلطان باشا رئيس المجلس الى الخديو ، وازاه كل ذلك يقدم البارودي استقالته . ولكن « عرابي » أوصى الى الوزراء ان يقفوا مع الأمة . فلا يقدموا استقالتهم الا بأمر من مجلس النواب .

وانتهزت إنجلترا وفرنسا تلك الأزمة فأرسلتا اسطولييهما الى الاسكندرية في شكل مظاهرة بحرية ، ووصل الاسطولان في يوم ١٩ من مايو سنة ١٨٨٢ .

ومنذ وصول الاسطولين أخذ الخديو يتنمر للوطنيين معتزما ضم - الحركة الوطنية ضربة قاضية .

وفي يوم ٢٥ من مايو سنة ١٨٨٢ اى بعد وصول المظاهرة البحرية الاستعمارية بستة ايام تلقت الحكومة المصرية انذارا نهائيا من الدولتين وكان مضمون ذلك الانذار ان يخرج عرابي من مصر ، وان يبعد كل من عبد العال حلمي وعلى فهمي الى بلده وأن تستقبل الوزارة .

ورفضت الوزارة المذكرة الا ان «توليقي» أعلن موافقته على الانذار في يوم ٢٧ من مايو سنة ١٨٨٢ ، ومن ثم قدم البارودي استقالته لان قبول الخديو الانذار فيه مساس بحقوق السلطان .

ولا عجز الخديو عن الامة وزارة جديدة اضطر الى اعادة عرابي على ان يضمن الأمن والنظام .

١-٩ - « عند هذا المرحم مصطفى - الثورة المرافية .

غير انه في ١١ من يونيو سنة ١٨٨٢ حدثت مذبحة الاسكندرية وهناك اجماع تام على ان تلك المذبحة كانت من تدبير الانجليز والحدود والحونة الحلين ، وقد اتفخعا الانجليز ذريعة للتدخل المسلح في مصر لضرب الحركة الوطنية تماما ، كما دبر الاستعمار وفاروق حريق القاهرة في ٢٦ من يناير سنة ١٩٥٢ لايقاف حركة الضمانيين في القناة .

وفي ٢٣ من يونيو سنة ١٨٨٢ انعقد مؤتمر الاستانة ، وكان اعضاءه سفراء انجلترا وفرنسا ونائب سفير ألمانيا وسفير النمسا والمجر ونائب السفير الروسي وسفير إيطاليا .

واصدر المؤتمر في ٢٥ من يونيو ميثاق النزاهة ، وفيه تنهت الدول الاعضاء بانها فيما مستغله من قرارات بشأن المسألة المصرية لن تسمى لتيل كسب خاص ، كما قرر المؤتمر وجوب التدخل في مصر لاجتساد الثورة وان يعهد الى تركيا بهذه المهمة .

ولكن انجلترا كانت قد قررت التدخل وبالفعل قررت الاسكندرية بقتابل اسطولها في ١٩ من يوليو سنة ١٨٨٢ .

والحقيقة ان بريطانيا قد طار صوابها وهي ترى في ثورة عرابي اجماع الأمة على هدف واحد هو القضاء على التدخل الاجنبي والتخلص من عملاء الاستعمار والاحتكارات المالية الاجنبية ، واستمر الاسطول البريطاني يضرب الاسكندرية بقتابله التي تساقطت على جميع انحاء المدينة حتى ان جون آينيه القنصل البريطاني بالاسكندرية قد وصف هذا الاعتداء الوحشي بقوله : « لا يسعنا الا ان نعترف بانها كانت مجزرة لا موجب لها ولا مسوغ ، ولم يكن الباعث الا الشهوة الوحشية المتعطشة للدماء ، وقد دافع المصريون من بلادهم دفاع الابطال ، وتفانى الاحالي في الدفاع عن الاسكندرية وكانوا يقدمون النخائر والمؤن الى رجال المظمية بالبواسل الذين كانوا يواجهون نيران الاسطول البريطاني في شجاعة نادرة ، ولم يكن ثمة اوسمة ولا مكافآت تستحق اولئك الفلاحين على اداء واجهم بل ان عاطفة الوطنية والثورة على الظلم التي استهدوا لها كانت تستثير الحاسة في صدورهم وهم هم اولئك الشجعان المجهولون الذين لم يفكر احد في الالهم (١) »

وبينما كان التسبب بوابه الفزة كان الخديو يقيم بعيدا عن الضرب في سراي مصطفى باشا .

وقد اضرعت النيران في الاسكندرية ، وتسبب في ذلك نيران

(١) عبد الرحمن الرافعي : الثورة العربية والاحتلال البريطاني ، نقلا عن جود انبيه ، ص ١١١ ، ١١٢ .

المضول البريطاني وبعض الأديبين وبعض أشقياء الاممكندرية وبعض
الزواوم من قصودا المصوب على توصيات ١

وفي ١٢ من يوليو وصل الحديو الى سراي واس التين واستقبله
«براي» بوشان سيمور ، ومن ذلك انضج بشكل علني موقف الحديو
بوين واعوانه من هذه الحرب الفائرة .

وكان ضرب الاسكندرية في تلك الظروف وبهذا الاسلوب وبناء على
«دعوات سيمور التي تمثل «قصة الذنب والحمل» محاولة لمواجهة الدول
بالامر الواقع لاكتناهي الفرصة واحتلال مصر .

ويرتد التاريخ في سنة ١٩٥٦ الصورة الاستعمارية نفسها حين
ترادت انجلترا وفرنسا غزو مصر في أثناء اشتغال أمريكا في انتخاباتها
وروسيا في محاولة تهدئة ثورة المجر

وبينما قبلت الدولتان في سنة ١٩٥٦ نجد ان الجبلتوا قد خلقت
امها التي عملت من أجله في احتلال مصر منذ سنة ١٧٩٨ ، هكذا كما
يقول الدكتور عبد العزيز قفاي : «اعتنت بريطانيا على حرمة القانون
الذي ، وقامت بهذا العمل الهيجي الذي لم يسبق له مثيل » .

ووصم العالم وزارة جلاستون بالصار عندما ضربت الاسكندرية
من سبحة ذلك ان قدم مستر جون برايت احد اعضاء الوزارة البريطانية
استقالته من الحكومة .

ومن المدهش حقا ان يتم العمل السابق لنفسه في سنة ١٩٥٦ حين
قدم مستر انتوني ناتنج استقالته من الوزارة البريطانية احتجاجا على
سياسة ايفي العدوانية .

ولم يكن الانجليز يستولون على الاسكندرية حتى مسارع الجيش
البحري بالانسحاب من الاسكندرية ليقيم خطه الدفاعي في كفر الدوار .
«وعندئذ أعلن توفيق عدم رضائه عن عرابي وزملائه ، وان حكومة عرابي
تحت الحكومة الشرعية للبلاد ، كما دعا عرابي الى التسليم للانجليز » (١)

وعقدت الجمعية العمومية للمجلس العربي في ٢٢ من يوليو ١٨٨٢
اجماعا وصوت فيه الحديو بالخيانة لانعيازه للاعداء واعلنت عدم اعترافها
بعرابي من وزارة الحرية .

واشتد التكتل الشعبي ، وظهرت وحدة المقاومة التي مثلها الشعب
والجيش .

١ «العمود محمد» المقاومة الشعبية في مصر الحديثة - اخرنا لك - ٢٠ .

ورابط عرابي عند كفر الدوار ، الميدان الغربي ، حيث دارت بين القوات المصرية والغزة المستصرين مارك عتيقة تعتبر سجلا مجيدا لكفاح الشعب وشدة المقاومة الوطنية المتحدة -

ثم دارت معركة التل الكبير ، للميدان الشرقي ، وكان الانجليز والحديو قد اتفقوا على الوسيلة التي يقربون بها المقاومة الشعبية ومقاومة المصريين الأبطال ، وانتهوا الى أن خير وسيلة للقضاء على تلك الانتفاضة الوطنية هي الرشوة وبث السموم بين الناس للعمل على التفرقة بينهم !

وبتلك الوسائل الدنيئة استطاعت بريطانيا هزيمة القوات المصرية في التل الكبير نتيجة للخيانة التي طمعت المقاومة الشعبية من الخلف ، وبسبب ثقة عرابي في ديليبس الذي خدعه بحيلة القناة ، وإن الانجليز لن يستملوا القناة في الهجوم على مصر ، ولكن الذي حدث أن دخلت الجيوش البريطانية مصر من طريق القناة !

وحاول عرابي الدفاع عن القاهرة إلا أن أعلن السلطان عسيان عرابي بجانب ما كان يردده الاقطاعيون والانتهازيون لم يمكن ، عرابي ، من ذلك .

ودخل البريطانيون القاهرة في ١٤ من سبتمبر ١٨٨٢ نتيجة للخيانة التي أدت الى هزيمة القوات المصرية .

وبدخول القوات الفائزة القاهرة دخلت مصر مرحلة جديدة من مراحل كفاحها ضد الغزاة .

البَابُ الثَّانِي
الاحتلال البريطاني لمصر

الفصل الأول

سياسة الاحتلال البريطاني لمصر

حققت بريطانيا إذن حملها لمصر ، هذا الحلم الذى تجسم منذ الحملة الفرنسية على مصر ، فظلت مسألة الاحتلال بالنسبة لها بمثابة تأمين لمواصلاتها الى مستعمراتها فى الشرق .

وتم لبريطانيا صماها الاستعماري فى سرعة خاطفة . فدخلت قواتها مدينة القاهرة فى يوم ١٤ من أكتوبر سنة ١٨٨٢ .

وعاد الخديو توفيق الى القاهرة يوم ٢٥ من أكتوبر ١٨٨٢ الى موكب بدا عليه طابع الاحتلال ، اينانا بأن الخديو دخل عاصمة ملكه فى حماية الجيش البريطانى أو الى أسرته (١) .

وما لبث أن تكشف الموقف عن عملاء الاستعمار وكانوا اقلية ، لكن تلك الاقلية كانت تملك فى يدها مقدرات الوطن واقتصادياته ، هؤلاء كانوا اعيان مصر ورجال الاقطاع يتقدمهم (سلطان باشا) رئيس مجلس النواب والذى كان صورة شرسة للانتهازية التى احتضنتها أسرة محمد على المخامرة !

واخذ الخديو يفتق المطاء على الخونة الذين طعنوا الانتفاضة الوطنية الباسلة التى قام بها الشعب بقيادة عمر ابي رينكل بالاحرار .

وكان أول ما قام به الاحتلال البريطانى هو تصفية تلك الانتفاضة الوطنية بالنفى والسجن ومصادرة الاملاك للزعماء الوطنيين الذين دافعوا عن بلادهم أمام اعتداء الانجليز .

وفى ٣ من ديسمبر سنة ١٨٨٢ صدر الحكم باعدام عمر ابي وعبد العال حلمى والبارودى وغيرهم من الضباط الوطنيين ثم استبدل الخديو بهذا الحكم كمنافرة لتهدئة الخواطر النفى المؤبد الى سيلان بعد ان تم تجريدهم من القايهم وصودرت اموالهم . كما تم نفي كثير من الزعماء الوطنيين ومنهم الشيخ محمد عفيف .

(١) عبدالرحمن الرامس « الثورة العربية والاحتلال الانجليزى » .

وهكذا تم للاحتلال والخديو والقوى السوداء في مصر القضاء على المقاومة الشعبية التي تعرضت للحكم الاستبدادي وعلى التدخل الاجنبي في البلاد .

ومنذ ١٤ من سبتمبر سنة ١٨٨٢ أصبح قنصل بريطانيا صاحب أعلى نفوذ في البلاد ، وحاولت بريطانيا أن تقنع العالم بأنها جاءت الى مصر لانقاذها من الفوضى ، وإعادة حياة الاطمئنان والاستقرار والعمل على اصلاح حال الفلاح ، هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى فاتها - كما ادعت - جاءت لحماية الافاليات والاجانب في مصر ، وكانت بريطانيا تدمي ذلك امام الدول حتى تظهر امامها بان قوات الاحتلال ستحمي الاحتكارات الاجنبية المتخفية في مصر ، اما اهم مهمة في نظر بريطانيا وأوجعها ملها فقد كانت حماية مصالحها الخاصة السياسية والحربية والاستراتيجية « ثم المحافظة على قناة السويس ومصالح البريطانيين التجارية والمالية » (١) .

وفي سبيل تنفيذ السياسة البريطانية في مصر اوفدت اللورد دوفرن للأشراف على امر تسوية المالة المصرية وحضر دوفرن الى مصر في نوفمبر سنة ١٨٨٢ .

وظل دوفرن في مصر يدرس أحوالها ونظمها وفي النهاية قدم لحكومته تقريره المشهور المؤرخ في ٦ من فبراير ١٨٨٣ وكان تقريره يهدف الى تثبيت سلطة انجلترا في مصر قبل كل شيء ، ووضع نظام مستقر من شأنه تأييد سلطة الخديو ومنع الاستبداد في الادارة والحكم بحيث لا تظهروا انجلترا امام الجمهور المصري وكأنها تدير امور مصر (٢) .

وعلى ذلك سنرى انه « لما جاء الاستثمار البريطاني - لم يحكم البلد صراحة بهسيطة الانجليز » .

« فقد كان ذلك حريا أن يضعه امام الشعب وجها لوجه ، وكان الاستثمار يرى أن خير ما يلائم أهدافه ويحقق أغراضه هو أن يختفي وراء الستار ولا يقف أمامه وأن يدير المهارة بل الماساة من خلف المسرح ولا يظهر عليه » .

وهكذا زيف الاستثمار تاجا ، وأقام من الوهم عرشا ثم بدأ يجيء بالدمى والاستقام يصنع منها فوق ويوسن ملوكا وأمرأه (٣) .

(١) الدكتور محمد مصطفى صفوت « الاحتلال البريطاني لمصر وموقف الدول الكبرى الزاهة » .

(٢) الدكتور محمد مصطفى صفوت « المرجع السابق » .

(٣) الرئيس جمال عبد الناصر « مع بيته امام مجلس الأمة سنة ١٩٥٧ » .

كان دوفرن يرى تأييد الخديو توفيق في نطاق محدود بحيث يكون دائما تحت ارشاد الانجليز ورعايتهم ، وفي الوقت نفسه يتبع السلطان نظريا الا أنه في الحقيقة كان العوبة في يد المحتد البريطاني وأداة لتنفيذ سياسة الانجليز في مصر .

بعد ذلك استدرك دوفرن واشترك في تصفية الثورة العراقية ، ثم أقدم على تصفية الجيش المصري ، فالجيش كما اعتقدوا كان مصدر الاضطرابات ومنبع الخطر على مصالح الاجانب ونفوذ الدولتين الكبيرتين ولذا سرح الجيش الذي اشترك في ثورة عرابي ، (١) .

أما ما جاء في مقترحات دوفرن بشأن انشاء جيش مصري جديد فقد كان يرى أن يكون عند الجيش قليلا ، ولا بد من استخدام عدد من القباط الانجليز فيه ، كما يجب أن يكون قائد الجيش انجليزيا !

وتولى سيد افلن وود أمر الجيش الذي اصبح نسبة ذلك الوقت في قبضة القوات المحتلة يستخدمونه في تنفيذ اغراضهم . كما حصصا إنجلترا استيراد المؤن والاسلحة الحربية اللازمة للجيش من بريطانيا .

أما البوليس المصري فقد عين له دوفرن مفتحا عاما انجليزيا وعهد بأمره الى بيكر الانجليزي .

وروجه دوفرن اهتمامه لمسألة نظم الحكم في مصر وكان لا يرى ان النظام البرلماني الصحيح ملائم لمصر ، كما يرى فيه تعطila لاعمال الحكومة دون داع .

وكان أول محتد بريطاني في مصر هو « السيد افلن » إيرنج (أو لورد كرومر) الذي جاء الى مصر كمحتد في ١١ من سبتمبر سنة ١٨٨٢ وكان كرومر متسما بالقوة مؤثما بالامبراطورية البريطانية . وقد مثل المستعمر ذا البأس والبطش الشديد فقد نفذ في مصر سياسة واهداف الاستعمار المتسلط ، وكان لا يحسب حسابا لكرامة المصريين القومية . ولذا كان مريزا على المصريين ان يتخلصوا من استبداد ليجدوا محله استبدادا آخر (٢) .

ومع ان انجلترا كانت تردد باستمرار على مسمع من العالم ان الاحتلال مؤقت فان كرومر لا يرى أن في الجلاء عن مصر مصلحة لبريطانيا ، أي انه كان يرمى الى استمرار الاحتلال ، فهو يقول : « افلن ان استمرار الاحتلال البريطاني الى أجل غير محدود يجب أن يكون أساس المفاوضات في المستقبل بشأن الامور المصرية » وكما يقول في جهة أخرى :

(١) الدكتور محمد صفوت : الاحتلال البريطاني لمصر .

(٢) الدكتور محمد صفوت : المرجع السابق .

• يجب علينا انهاء الباب العالى الا نحدد فترة لجلالنا وانما نحدد فترة لناقش عند انتهائها موقفنا من جديد ، وفي ضوء هذه المناقشات نحدد مرة أخرى موقفنا من المسألة المصرية •

فكان كرومر يحاول كما يقول الدكتور صفوت أن « يوفق بين الاميرالزم الانجليزى كما يفهمه الاستعماريون الراسخون وآراء (جلادستون) الحرة ، كان عليه تطبيق مطامع انجلترا الاستعمارية والمحافظة على مصالحها محافظة تامة ، ولكنه في الوقت نفسه يترك للمصريين ظلا ضعيفا من الحكم الذاتى » (١) •

ولتطبيق الخطة الانجليزية الاستعمارية في مصر قلم كرومر بعين عدد من الموظفين الانجليز في المصالح الحكومية • وعزا لاشراف انجلترا على الادارة المصرية • وحتى يضمن الانجليز تنفيذ المقترحات البريطانية •

وكانت الضائقة المالية اهم المشاكل التي واجهها كرومر ، وقد وفق في علاج تلك المشكلة بعد أن توافرت له وسائل وأساليب قوية مكنته من اصلاح الادارة المالية اصلاحا موقوتا •

ومن أساليب كرومر في علاج المسألة المالية أنه شرع منذ مسنة ١٨٨٥ في سياسة بيع أراضي الدومن والدائرة السنية •

ثم اعتدى كرومر في سنة ١٨٨٦ الى « مصدر مالى عجيب وهو بدل الجندية العسكرية » فقد صدر في تلك السنة أمر عال يقضى بأن كل شخص قابل للتجنيد يستطيع أن يعفى من الجندية متى دفع للحكومة مبلغا يختلفا بين ٤٠ جنيه قبل الاقتراع و ١٠٠ جنيه بعد التجنيد، وكان المشروع يرمى لغرض مالى قبل كل اعتبار (٢) كما أن « كرومر » قد عزم على أن يحل المشكلة بشئ شبيه بالشموعة • ليمد أن كانت مرتبات الموظفين تدفع اليهم في آخر الشهر قرر أن تدفع اليهم أول الشهر الذى يليه وقد نجم عن ذلك ان ميزانية سنة ١٨٨٧ لم تؤد غير مرتبت أحد عشر شهرا •

ومن كل هذا وبالإضافة الى المعونة التي قدرها اتفاق سنة ١٨٨٥ بأداء جميع الديون السائرة كان كافيا لآن تنهض الميزانية في مصر (٣) •

وعكسا استطاع كرومر ان يحل المشكلة المالية • وسبرى أن حل تلك المشكلة كان من أهم ما غير ما في ذهن بعض سياساة انجلترا من التفكير في الجلاء •

(١) المصدر السابق •

(٢) كان هذا المصدر اسم خطط الاستعمار في مصلحة الجيش كما انه مظهر لتخدير الجندية في نظر الشعب المصرى بحيث يظهر انها منه لاول يحصل منه اقله من دون الفخر •

(٣) الدكتور عبدالحكيم والى « كعبية الجلاء من مصر » •

أما الأسلوب الذي جرى عليه « كرومر » في شأن التعليم فكان متفقا مع السياسة الاستعمارية التي تهدف إلى عرقلة وتعويق الحركة التعليمية بالبلاد .

وبالنسبة لسياسة انجلترا تجاه اقتصاد مصر فقد كانت سياسة احتكارية محضة تستهدف الاستئثار لأبنائها ولؤمساتها وشركاتها باستغلال جميع المشروعات الرئيسية في المجال الاقتصادي لكل مشروع ضخم ! إن اللورد كرومر لم يفته أن يطبق كل الأساليب الاستعمارية في مصر بحيث تناولت أساليبه كل طاقات مصر فسخرتها لمصلحة الاستعمار حتى حول مصر إلى مزرعة لبريطانيا سخر قطنها لتزويد مصانع النسيج في لاكتشر !

ومن ناحية الحياة النيابية أعطى الاستعمار الشعب المصري شكلا من أشكال الحياة النيابية كان هذا الشكل رمزيا وصوريا لا يتفق مع الديمقراطية الحقيقية وحقوق الشعب في شؤه ، فاقدموا على إلغاء مجلس شورى القوانين والجمعية الصومية ومجالس البلديات (١) .

وهكذا بينما نجد الاستعمار البريطاني ينشئ ذلك النظام النيابي الصوري يجب ألا ننسى أن الانجليز كانوا قد ألغوا النظام الدستوري الذي حققته البلاد في عهد اسماعيل .

ونابع الانجليز سياسة القمع والشدّة قتلوا السجن بكل من يشتبه في أمره كما صادروا حرية الصحافة ، ويجدر بنا الإشارة بدور جريدة العروة الوثقى التي كان يصدرها السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده من باريس إذ تعتبر أول صحيفة قاومت الاحتلال في عهده الأول ، وعملت على بث روح الأمل والجهد ضد السياسة البريطانية في الشرق .

وفي إلغاء قيام السياسة البريطانية بتنفيذ أغراضها الاقتصادية في مصر كان الموقف قد أصبح خطيرا جدا في أواخر سنة ١٨٨٣ ولما طلبت حكومة شريف مساعده انجلترا لها في وضع الأمور في نصابها واستقرار وتهدة المخاطر في السودان تلك المخاطر التي أهاجتها ثورة المهدي وفضت انجلترا مساعده مصر ، بل ووقفت في وجه محاولة مصرية ترمي إلى إقامة أي نظام للحكم في السودان ، وأصرت انجلترا على ضرورة إخلاء السودان من القوات المصرية .

ولما تم جلاء مصر عن السودان أخذت بريطانيا تحيط السودان بقواعدها في أوغندة وفي وادي حلفا وسواكن وزيلع وفي جنوبى مدبرية خط الاستواء .

(١) صعد على المنبت ؟ الفرق والفرق من الصروب الصبيلة إلى حرب السويس ؟

ثم قامت بريطانيا بتصخير مصر لتحقيق الغرامها في السودان :
وبين ذلك أن مصر كانت قد قررت استرجاع السودان بعد أن ضعفت
الثورة المهدية ، ورحبت بريطانيا بذلك وهي تعمل لمصلحتها وأنفقت إنجلترا
حملة من القوات المصرية وعلى رأسها مراد بن الميحيى المصري ، السيد هريوت
كيتشنر .^٥

ولامت هذه الحملة المصرية الى السودان سنة ١٨٩٦ بقيادة كيتشنر
باسم خديو مصر وتوسل بسلطة الخديو في نداءه الى السودانيين يدعوهم
أن يعودوا الى الطاعة ثم وقع حادث فاششودة في سنة ١٨٩٨ فتصمك
كيتشنر بالسيادة المصرية وكان تمسكه بها هذه المرة في ميدان السياسة
الدولية . وتفصيل ذلك أن حملة فرنسية كانت قد احتلت مدينة فاششودة
ورفع قائدها الكولونيل مارشان علم فرنسا عليها ولم يرض أن ينزله الا
عندما أعلن كيتشنر أنه تلقى أوامر من الحكومة المصرية بإعادة السياسة
المصرية على مدينة فاششودة .

**والواقع أن بريطانيا كانت تتدبر بعقول مصر في وادي النيل كلها
استغلت في الرقيا بمطامع غيرها من الدول الأوروبية » (١) .**

وهكذا سوى الخلاف بين بريطانيا وفرنسا بإعلان التصريح الانجليزي
الفرنسي في ٢١ من مارس سنة ١٨٩٩ وهو التصريح الذي سلمت فيه
فرنسا بالانسحاب من وادي النيل على أن تحقق اطامعها في اتصال
ممتلكاتها في شمال افريقيا وغربها ووسطها ببعضها .

ولكن تلك التسوية الاستعمارية ، كان قد سبقها صورة مزودة
للأطماع البريطانية في مصر ، وكانت تلك الأطماع قد أخذت مظهرها
للاكرام البريطانيين على حكومة مصر حين أرغمت على توقيع الاتفاق على الحكم
الشعاني على الأراضي الواقعة جنوب خط عرض ٢٢ درجة شمال خط
الاستواء ، أي السودان ، وهذا هو ما يعرف اليوم بوقاق سنة ١٨٩٩ .

وهذا الوقاق ، ولد باطلا لأنه يخالف التحديد الذي أصدرته الحكومة
الانجليزية عن مصر عام ١٨٨٣ أي بعد الاحتلال الانجليزي والذي اعترف
بأن السودان المصري يحده جنوبا بخط يمر في بحيرتي البرتوفيكوتوريا
ويصل الى رأس جردتون ، (٢) .

والحقيقة أن بريطانيا استغلت بعض الوحدات البريطانية القليلة من

(١) من بيانات وفد مصر امام مجلس الامم في ٥ من أغسطس سنة ١٩٢٧ .

(٢) محمود كامل الحامى - العدل لمصر - نقلا من حسين رشدى (بها) ، بحث

في حالة السودان المشيخة ، الشهر في تاريخ سنة ١٩٢٤ .

الجيش المصرى الذى كان كئشىر يتولى قيادته وتقدمت بما سمحه ، حقوقا
ترتبت لحكومة صاحبة الجلالة بحق الفتح ، لتبرير المشاركة فى ادارة
السودان ووضع وفاق سنة ١٨٩٩ لتحقيق هذا الغرض .

ولقد وصف المفاوض البريطانى لورد كرومر طبيعة هذا الوفاق وصفا
صادقا فى كتابه « مصر الحديثة » اذ جاء فيه ما يلى :

« لقد كان ضروريا ان يتتبع نظام يكون السودان بمقتضاه
أن واحد مصريا الى احدى الذى يتفق مع مقتضيات العدل والسياسة وبريطانيا
الى حد يكفل تجنب ادارة البلاد ان يعوقها نظام الامتيازات الاجنبية الذى
يلازم حياة مصر السياسية ، وكان من الواضح انه لا يمكن التوفيق بين
هذين الاعتبارين المتعارضين بغير خلق نظام هجين من الحكم لم يعرفه القانون
السولى من قبل » ؟

والآن لورد نص وفاق سنة ١٨٩٩ :

وفاق

بين حكومة جلالة ملكة الانكليز وحكومة الجناب العالى الخديو مصر

بشأن ادارة السودان فى المستقبل

حيث ان بعض اقاليم السودان التى خرجت عن طاعة الحضرة
الفخيمة الخديوية قد صار افتتاحها بالوسائل الحربية والمالية التى
بذلها بالاتحاد حكومتنا جلالة ملكة الانجليز والجناب العالى الخديو .

وحيت قد أصبح من الضرورى وضع نظام مخصوص لاجل ادارة
الأقاليم المفتوحة المذكورة ومن القوانين اللازمة لها بمراعاة ما هو عليه
الجاناب العظيم من تلك الأقاليم من التأخر وعدم الاستقرار على حال الى
الآن وما تستلزمه حالة كل جهة من الاحتياجات المتنوعة .

وحيت انه من المقتضى التصريح بمطالب حكومة جلالة الملكة المترتبة
على ما لها من حق الفتح وذلك بأن تشترك فى وضع النظام الادارى
والقانونى الآنف ذكره وفى اجراء تنفيذ مفعوله وتوسيع نطاقه فى
المستقبل .

وحيت أنه تراضى من جملة وجوه أصوبية الحاق وادى حلفا وسواكن
ادريا بالأقاليم المفتوحة المجاورة لهما .

لهذا قد صار الاتفاق والاقرار فيما بين الموقعين على هذا بما لهما
من التفويض اللازم بهذا الشأن على ما يأتى وهو :

(المادة الأولى)

تطلق لفظة السودان لى هذا الوقت على جميع الاراضى الكائنة الى جنوبى الدرجة الثانية والعشرين من خطوط العرض وهى :

اولا - الاراضى التى لم تخلصها قط الجنود المصرية منذ سنة ١٨٨٢ او
ثانيا - الاراضى التى كانت تحت ادارة الحكومة المصرية قبل ثورة
السودان الأخيرة وفقدت منها وقتيا ثم افتتحتها الآن حكومة
جلالة الملكة والحكومة المصرية بالاتحاد أو -

ثالثا - الاراضى التى قد تفتتحها بالاتحاد الحكومتان المذكورتان من
الآن فصاعدا .

(المادة الثانية)

يستعمل العلم البريطانى والعلم المصرى مما فى البر والبحر بجميع
أنحاء السودان ما عدا مدينة سواكن فلا يستعمل فيها الا العلم المصرى
فقط .

(المادة الثالثة)

تفوض الرئاسة العليا العسكرية والمدنية فى السودان الى موظف
واحد يلقب (حاكم عموم السودان) ويكون تعيينه بأمر عال خديوى بناء
على طلب حكومة جلالة الملكة ولا يفصل عن وظيفته الا بأمر عال خديوى
يصدر برضاه الحكومة البريطانية .

(المادة الرابعة)

القوانين وكافة الأوامر واللوائح التى يكون لها قوة القانون المصوب
به والتى من شأنها تحسين ادارة حكومة السودان أو تقرير حقوق الملكية
فيه بجميع أنواعها وكيفية أيلولتها والتصرف فيها يجوز منها أو تحريرها
أو نسخها من وقت الى آخر بمنشور من الحاكم العام . وهذه القوانين
والأوامر واللوائح يجوز أن يسرى مفعولها على جميع أنحاء السودان أو على
جزء معلوم منه يجوز أن يترتب عليها صراحة أو ضمنا تحوير أو نسخ أى
قانون أو أية لائحة من القوانين أو اللوائح الموجودة .

وعلى الحاكم العام أن يبلغ على الفور جميع المنشورات التى يصدرها
من هذا القبيل الى وكيل ولتصل جنرال الحكومة البريطانية بالقاهرة
والى رئيس مجلس نظار الجندب العالى الخديوى .

(المادة الخامسة)

لا يسرى على السودان أو على جزء منه شيء ما من القوانين أو الأوامر المالية أو القرارات الوزارية المصرية التي تصدر من الآن فصاعدًا ، إلا ما يصدر بإجرائه منها منصوص من الحاكم العام بالكيفية السالف بيانها .

(المادة السادسة)

المنصوص الذي يصدر من حاكم عموم السودان ببيان الشروط التي يوجبها يصرح للأوروبيين من أية جنسية كانت بحرية التجارة أو السكنى بالسودان أو تملك ملك كائن ضمن حدوده لا يشمل امتيازات خصوصية لرعايا أية دولة أو دول .

(المادة السابعة)

لا تدفع رسوم الواردات على البضائع الآتية من الأراضي المصرية حين دخولها إلى السودان ولكنه يجوز مع ذلك تحصيل الرسوم المذكورة على البضائع القادمة من غير الأراضي المصرية ، إلا أنه في حالة ما إذا كانت تلك البضائع آتية إلى السودان عن طريق سواكن أو أية ميناء أخرى من موانئ ساحل البحر الأحمر لا يجوز أن تزيد الرسوم التي تحصل عليها عن القيمة الجارية تحصيلها حيث لا يخلها من البضائع الواردة إلى البلاد المصرية من الخارج . ويجوز أن تقرر عوائد على البضائع التي تخرج من السودان بحسب ما يقدره الحاكم العام من وقت إلى آخر بالمنشورات التي يصدرها بهذا الشأن .

(المادة الثامنة)

فيما عدا مدينة سواكن لا تمتد سلطة الحاكم المختلطة على أية جهة من جهات السودان ولا يعترف بها فيه بوجه من الوجوه .

(المادة التاسعة)

يعتبر السودان بأجمعه ، ماعدا مدينة سواكن ، تحت الأحكام العرفية ويبقى كذلك إلى أن يتقرر خلاف ذلك بمنشور من الحاكم العام .

(المادة العاشرة)

لايجوز تعيين قناصل أو وكلاء قناصل أو مأموري قنصليات بالسودان ولا يصرح لهم بالإقامة به قبل المصادقة على ذلك من الحكومة البريطانية

(المادة الحادية عشرة)

متنوع منها سلفا ادخال الرقيق الى السودان أو تصديره من أو تصديره
منشور بالإجراءات اللام اتخاذها للتنفيذ بهذا الشأن .

(المادة الثانية عشرة)

قد حصل الاتفاق بين الحكومتين على وجوب المحافظة منهما على تنفيذ
مفعول معاهدة بروكسل المبرمة بتاريخ ٢ من يولية سنة ١٨٩٠ فيما يتعلق
بادخال الأسلحة النارية والذخائر الحربية والأخربة المقطرة أو الروحية
وبيعها أو تسخيرها .

تحريرا بالقاهرة في ١٩ من يناير سنة ١٨٩٩ .

الامضاءات :

(كرومر) (بطرس غالي)

حيث قد تقرر في المادة الثامنة من الوفاق المقود بيننا في ١٩ من يناير
سنة ١٨٩٩ بشأن ادارة السودان في المستقبل أن سلطة المحاكم المختلطة
لا تمتد على أى قسم من اقسامه ولا يعترف بها فيه بوجه من الوجوه ما عدا
مدينة سواكن .

وحيث انه لم تشكل محكمة مختلطة بسواكن في أى وقت من
الأوقات وقد تراهى عدم مناسبة ذلك التشكيل الآن خصوصا لما يترتب
عليه من النفقات .

وحيث ان عدم وجود محكمة اعلية بسواكن لفصل ما يحدث من
المنازعات بين اهليها قد ألحق بهم ضررا جسيما فيكون حينئذ من الصواب
اجراء المساواة بين تلك المدينة وبين باقي السودان .

وحيث انه بناء على ما ذكر قد تراهى لنا تعديل الوفاق المشار اليه .
فبما لنا نحن الموقعين على هذا من التفويض التام في ذلك قد حصل التراضى
والاتفاق بيننا على ما هو آت :

المادة الاولى

تعتبر ملغاة من الآن النصوص الواردة في وفاقنا الرقيم ١٩ من
يناير سنة ١٨٩٩ التي كانت بموجبها مدينة سواكن مستثناة من احكام
النظام الذى تقرر في ذلك الوفاق لادارة السودان في المستقبل .

تحريرا بمصر في ١٠ من يوليو سنة ١٨٩٩

اعضاء

(كرومر)

اعضاء

(بطرس غالي)

والواقع أن بريطانيا قد اتخذت هذا الوفاق ذريعة للمشاركة في إدارة السودان أولا ثم في الأفراد بحكم السودان وطرد مصر منه .

ولقد ذأب البريطانيون منذ توقيع ذلك الوفاق على استعمال تعبیر الحكم الثنائي رغم أنه لم يرد في نصوص الوفاق قط ، وكأولا لا يرمون بذلك إلا الى الإيهام بأنهم يشاؤون مصر في السيادة على السودان .

والواقع من الأمر أن وفاق سنة ١٨٩٩ لم يتعرض لموضوع السيادة على الاطلاق ، فقد كان مجرد اتفاق خال من شرائط الرسمية وقصر رئيس وزراء مصر وعنصل بريطانيا العام دون تبادل أيقونية من وثائق التفويض ، ولم تكن احكامه محل تصديق ولم تعرض لموافقة المجالس التشريعية .

وعلى كل فإن ذلك الوفاق ما هو الا تدبير عمل اريد به مجازاة الظروف .

فنرى أن ذلك الوفاق قد جمع السلطات العسكرية والمدنية كافة في يد موظف واحد هو الحاكم العام البريطاني الذي وجه الادارة توجيها نم عن اغفال مطلق لحقوق مصر .

لم حانت الفرصة لبريطانيا لجل سيطرتها على السودان اكمل ما يمكن أن تكون ولوضع حد (للادارة المشتركة) التي انشأها ذلك الوفاق ، فقد حدث في سنة ١٩٢٤ أن قتل بالقاهرة سردار الجيش المصري الذي كان في الوقت نفسه حاكما عاما للسودان ، وكان مقتله بفعل الإراد غير مسئولين ، فأسرعت بريطانيا الى الافادة من الحادث . فدفعت مصر نصف مليون جنيه تمويضا عن الحادث ، ثم سحب الجيش المصري من السودان ، وأطلقت بريطانيا يدها في مياه النيل خلافا لكل اتفاق سابق .

وقد جاء في تقرير معتمد عن المسائل الدولية نشره في لندن المعهد الملكي البريطاني تعقيا على أحداث سنة ١٩٢٤ ما يلي : « أن الاجراء الذي اتخذ في هذه المسألة كان مهيئا للحكومة المصرية اهانة تكاد تبدو في كل جزئية من جزئياته » (١) .

(١) عن بيانات مسؤود لعمى النجرافي رئيس مجلس الوزراء ورئيس ولد مصر

امام مجلس الامم سنة ١٩٢٧ .

الفصل الثاني

اتجاهات بريطانيا من مسألة الجلاء

لما كان احتلال بريطانيا لمصر أمرا غير شرعي، إذا لم يكن لهذا الاحتلال أي مسوغ يقره القانون الدولي - فلم تكن مصر وقت الاحتلال أرضا مباحة أي لا مالك لها حتى يجوز لبريطانيا احتلالها وحيازتها قانونا. ولقد استقر الرأي لدى فقهاء القانون الدولي على أنه : لأجل أن يكون الاحتلال طريقة شرعية من طرق الملكية يجب أن تكون الأراضي غير مملوكة لأحد والا يضر هذا الاحتلال بحقوق الغير - أو بعبارة أخرى يجب ألا تكون تابعة لسيادة أية دولة - وتكون هذه السيادة قد أهملت وتنزل عنها ١٠٠ ٠ (١)

ومن حيث أن مصر بمقتضى معاهدة لندن التي كانت بريطانيا نفسها هي المخرضة الأولى على عقدها والموقعة عليها سنة ١٨٤٠ كانت ولاية عثمانية ذات مركز أو بمعنى أدق كانت مصر متمتعة بشخصية دولية إلا أن هذا الاستقلال كان مقيدا بالسيادة العثمانية هذا بالإضافة إلى أن الاحتلال كان يضر بحقوق دول أخرى لها مصالح في مصر -

ومن حيث أننا عرفنا أن بريطانيا قد أعلنت عند مجيئها سنة ١٨٨٢ أنها لم تحضر إلى مصر إلا لإعادة السلطة إلى الخديو ، لذلك كله ينتفى عن القوات المحتلة صفة الفتح الذي يخلو صاحبه حق احتلال البلد المفتوح -

ويزيد من عدم شرعية ذلك الاحتلال أنه لم يكن ثمة نزول لبريطانيا عن مصر سواء من جانب السلطان أو من جانب سكانها الذين شهد لهم التاريخ بروعة مقاومتهم لقوات الاحتلال -

وعلى ذلك لقرارات معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ كما يقول الامتياز دى سبانيه في كتابه : القانون الدولي العام : « لا تزال مستمرة الوجود دائما ، كما أن الاحتلال الإنجليزي لا يمكن أن يكون له غير الصفة الوقتية بالرغم من جميع المحاولات التي تستعمل لجعله نهائيا » -

(١) الدكتور عبدالعزیز دلالی : قضية الجلاء عن مصر .

ونتيجة للتغيرات السياسية المتعاضدة في ذلك الوقت لم يبدأ للدول الأوروبية نفس وهي نرى الاحتلال الإنجليزي لمصر يهدد مصالحها ويكفل لبريطانيا مركزا ممتازا في مصر .

فقامت قيادة تلك الدول وطالبت بإجلاء بريطانيا من مصر وكانت فرنسا تزعم تلك الدعوة التي كانت في حقيقتها وسيلة لاسترداد النفوذ . أما دعوى الإجلاء بالنسبة للمصريين فقامت مستندة على أساس استرداد الحق المسلوب كما أن الإجلاء بالنسبة إليهم كان بمثابة كرامة واستقلال .

هذا من ناحية أما اتجاهات بريطانيا من مسألة الإجلاء فلم تكن واضحة ولا ثابتة على مبدأ معين ، إذ نجد أن بريطانيا منذ احتلالها مصر تملن وتكرر عزمها على الإجلاء عن وادي النيل حتى أن جلامستون رئيس وزراء بريطانيا قد صرح في مجلس العموم بأن الجنود البريطانيين لن يبقوا يوما واحدا أكثر مما تقتضيه الضرورة ، وفي ٩ من أغسطس سنة ١٨٨٣ التي بيانا جاء فيه : « أننا نشعر جيدا كقولك بأن احتلالنا الطويل الذي يجاوز الحدود ينتهي بالامر بالضم ، ولذلك سنهدف إلى الحرص جيدا على ألا يصطبغ احتلالنا لمصر بصبغة الدوام على الرغم منا » .

على أن الإنجليز كانوا يصمدون تلك التصريحات لتهدئة الدول الأوروبية فحسب أما في حقيقة أمرهم فكانوا يسعون إلى صلب الاحتلال بصلة الدوام ، فتجد « لورد كرومر » يقول في تقريره عن حالة مصر :

« لم أكن من المناصرين لبدا احتلال بريطانيا لمصر ولو تبين لي في هذه اللحظة أن الإجلاء عن مصر لا يعتبر إجراء يترتب عليه تعريض مصر لخطر يتمين على كل حكومة صالحة تجنبها ما ترددت في الإشارة على حكومتى باتمام الإجلاء . ولكنني مقتنع بأن في الإجلاء عن مصر ما يعرضها لخطر جديدة ولذلك أراهم عاجزا عن أن أوصي بهذا الإجلاء » .

ويقول الأستاذ محمد علي الفيت : « وهكذا ابتدع لورد كرومر قصة جديدة تقول بأن الإجلاء قبل الأوان من شأنه أن يبدد النتائج الطيبة التي حصلت عليها مصر في ظل الإشراف البريطاني على شئونها » .

والحقيقة أن بريطانيا كانت تعيش في دوامة عنيفة من التردد والقلق على مركزها الحرج في مصر . هذا المركز الذي لا يسنده حق ولا يملك مسوغا قانونيا بل كان محوطا بكراهية وحقد ومؤامرات دول أوروبية أخرى .

والعظم ما يدل على تردد السياسة البريطانية في تلك الأيام أن جلامستون كان وهو خارج الحكم يرى أن مصر الشعوب لا يفصل فيه

بالقوة ، وعارض في الرقابة الشائفة على مصر . . . وبكلمة عامة يتجلى على وزارة المحافظين سياستها العاملة على التوسع والقهر والسيطرة على مصر ، فهو كما يدعى كاره للمغامرة المصرية ووزارته هي التي أقدمت على ضرب الاسكتلندية وأرسلت الجيوش الى مصر لاحتلالها ومبادلة القومية الخيالية تجعله لا يرى حقا للانجليز في البقاء في مصر . ١)

وهناك فريق ثان من الانجليز كان لا يرى ولا يهضم ، فكرة الجلاء المباشر ، وهؤلاء هم فريق الامبرياليين الاستعماريين ، وكانوا يرون تمزيق مركز بلادهم في مصر ، وكان يدفع هذا الفريق الى تضيق فكرة البقاء في مصر المتنافسة التجارية الفرنسية والالمانية لانجلترا ، وهكذا سيطر الروح الاستعماري على بريطانيا ونادى أحد البريطانيين : بأن مسألة مصر لا تحل الا باستقالة الخديو واحتلال بريطانيا ، واتى موقفه بأنه يجب احصاء كل على مصر منلما تجب المحافظة على الهند ٢) .

وكان هناك فريق يرى بقاء القوات البريطانية في مصر حتى يكون في ذلك ضمان لمصالح بريطانيا وحتى تكفل حسنة القوات لانجلترا التفوق السياسي الدائم على ضلالت النيل . اما الفريق الثالث فكان يرى ان تسير الضروريات السياسية خطة انجلترا في الحاضر والمستقبل فتصل على حفظ توازن اقوى في البحر المتوسط ٣) .

ولفريق رابع يرى ان تضم مصر نهائيا الى الامبراطورية لتصبح جزءا لا يتجزأ منها .

على حين نادى الفريق الخامس ، بضم محجب وغير مباشر ، اما الفريق السادس فكان يرى ان تجلو بريطانيا بعد أن تحتفظ لنفسها بحق العودة الى مصر ، عند الضرورة والاقتضاء . . الخ .

والحقيقة أن هناك اختلافا في الآراء في أمر تقرير مصر مصر . الا ان جلاستون استقر رايه على بقاء الاحتلال في مصر مع بقاء السيادة الاستعمارية على مصر .

كذلك نجد ان لورد سالسبوري كان يدفع عن بريطانيا ما وجه اليها بخصوص عزمها على ضم مصر للامبراطورية .

(١) الدكتور محمد مصطفى صقوت : احتلال البريطاني لمصر .

(٢) محمد علي الخفيت : الشرق والغرب من الحروب الصليبية حتى حروب السويس .

(٣) محمد مصطفى صقوت : الاحتلال البريطاني لمصر وموقف الدول الكبرى منه .

ومع ذلك ظلت بريطانيا تتردد بين البقاء والجلد ، ولكن فكرة الجلاء
أخلت ذهنهم في إنجلترا وخاصة بعد أن نجح كرومر بطرقه الملتوية
الماكرة في علاج المشكلة المالية فلبت عزم إنجلترا على البقاء في مصر .
واتجه الاحتلال نحو الاستقرار وتحقيق المركز الممتاز . وبدأت
بريطانيا في تنفيذ سياستها في مصر والشرق .
غير أن إنجلترا سرعان ما اصطدمت بعقبة قوية لم تستطع بريطانيا
تخطيها ورغم عنف ما استخدمته من وسائل في القضاء عليها .
وكانت تلك العقبة هي الحركة القومية ، هذه الحركة التي لم تخمد
لها جذوة طيلة عهد الاحتلال ، وقد أخذت تلك الحركة في الازدياد والنمو
مع الأيام حتى تم لها النصر على نحو ما سنرى في الباب التالي :

الباب الثالث

بعث الحركة القومية في مصر

الفصل الأول

الحركة القومية في مصر (١٨٨٣ - ١٩١٤)

ويقول السيد الرئيس جمال عبدالناصر من هذه الحركة الوطنية:

« إن أصداء المدافع التي ضربت الإسكندرية وأصداء القتال الباسل الذي طعن من الخلف في التل الكبير لم تكد تطفئ حتى انطلقت أصوات جديدة تعبر عن إرادة الحياة التي لا تموت لهذا الشعب الباسل ، وعن حركة اليقظة التي لم تقهرها المصائب والمصائب .

« لقد سكنت أحمد مراي ، لكن صوت مصطفى كامل بدأ يطنجج في آفاق مصر .

« ومن عجب أن هذه الفترة التي ظن فيها الاستعمار والمتعاونون معه أنها فترة الخمود كانت من أحصب الفترات في تاريخ مصر بحثاً في أعماق النفس وتجميعاً لطاقت الانطلاق من جديد .

« لقد ارتفع صوت محمد عبده في هذه الفترة ينادي بالإصلاح الديني وارتفع صوت لطفي السيد ينادي بأن تكون مصر للمصريين .

« وارتفع صوت قاسم أمين ينادي بتحرير المرأة » (١)

معنى هذا خطوط شحنة الثورة على أرض الوادي . فبرغم بطش الاستعمار الذي كان يستند الخديو وبرغم مواصلة سياسة القهر والاستغلال التي تعرض لها الشعب المصري استطاع هذا الشعب أن يخترق طاقاته الثورية وأن يدفع بها إلى خضم المعركة ضد الاحتلال . إذ لم يكن من المقول أن تصير الحركة القومية والوطنية في مصر إلى المدم بعد طعن انتفاضة الشعب وهزيمة عرابي .

« ولجأت هذه الحركة في صورة ضعيفة أول عهد الاحتلال ، ثم أخذت الحركة تشتد وتنمو يباركها الحق الذي تستند إليه ، ومواصلة النضال الباسل للشعب المجيد . وسبق لنا أن عرفنا أن المتصر

(١) الميثاق الوطني .

القومي قد بدا بالسيد عمر مكرم ايام محمد على ، وظل هذا العنصر ينتشر في اوصال البلاد وتفتح ازهاره وتمازج على صفاف الوادي ، ذلك العنصر القومي هو الذي تمثله المدرسة الفكرية التي بناها جمال الدين الافغانى والتشيخ محمى عبده وانضم اليهما قاسم امين ومحمد زغلول . « ونمت في اعقاب القرن الماضى تلك الفئة المثقفة التي مثلت في مصر الدور الذى قامت به الطبقة الوسطى المستنيرة في انجلترا وفرنسا ، فكانوا هم رسل الحياة الاوربية في مصر ودرس الكثير منهم القانون في فرنسا وتأثر الكثير منهم بالدراسات الفرنسية التي زخرت بها كتب الفلسفة والقانون . فكان من هؤلاء زعماء الفكر في مصر ، بل لقد كان منهم الزعيم السياسى مصطفى كامل ، تلك هى الفئة التي حملت الثقافة القومية الاولى في هذه الفترة الدقيقة من تاريخنا الحديث . وكان هاتوتو وريثان ودون داركو يكتبون من ناحية الغرب وكان جمال الدين ومحمد عبده وقاسم امين يردون من ناحية الشرق »

« والحق ان هذا الكفاح الذى قام بين الشرق والغرب كان مفيدا للحياة المصرية بوجه عام ، ذلك ان قوما مثل محمد عبده وقاسم امين قد ادركوا في دفاعهم عن مبادئ الاسلام ان في المجتمع المصرى كثيرا من الخلل الذى ينبئ اصلاحها » (١)

وبالفعل قام كل منهما يكتب عن الحياة المصرية واصلاحها ومبجل تلك الاصلاحات الممكنة اتخاذها ، فالف قاسم امين كتابه « تحرير المرأة » و « المرأة الجديدة » ينقد فيهما المفاسد التى تعترض فى مجتمعنا ، واثبات ان الدين ليس مسئولا مطلقا عن جهل المرأة .

كانت تلك هى المدرسة المثقفة التى اقبلت على الاصلاح بلهفة المؤمنين بالثقل العليا وهى نفسها المدرسة التى تخرج منها زعيمنا الشهب مصطفى كامل .

ان « مصطفى كامل » كان احد طوائف تلك المدرسة العظيمة التى تفهقت منها الافكار الحرة ، والمثل العليا المؤمنة بضرورة الثورة على اوضاعنا الفاسدة .

وبينما كان الامام محمد عبده يحاجم الاستعمار وبكامله توفيق وخلفه على عرش مصر ابنه الاكبر الخديو عباسى الثانى في ٧ من يناير سنة ١٨٩٢ ، وقى عهده نشطت الحركة القومية على الر ما كان ينشر في الصحف ، وظهرت الحركة الوطنية متحمسة قوية لطالب بكيان سياسى مستقل لمصر ، اى انها حركة استقلالية ودستورية معا .

وفي تلك الأيام ظهر في سماء مصر ضياء عظيم ، وكان مبصت هذا النور ظهور كوكب وطني قوى بث الحياة والامل في نفوس المصريين الذين كانوا قد بدءوا يستسلمون لباس من قضية الوطن .

ظهر مصطفى كامل ، هذه الروح القومية فكان بمثابة تلويح عظيم لما يمكن ان تقوم به الطبقة المثقفة المؤمنة بحق الوطن في الحياة الحرة الكريمة .

وتلزم مصطفى كامل هذه الحركة الوطنية القوية ، وبرز الحزب الوطني على مسرح الحياة السياسية في مصر ، ووجد مصطفى كامل ان هناك ثلاث قوى رئيسية متباينة يمكن ان يسخرها في خدمة القضية الوطنية ، وكانت تلك القوى المتباينة هي تركيا ، وعباس الثاني الذي كان يظهر العطف على الحركة الوطنية ، وفرنسا .

وبدا مصطفى كامل يدافع عن قضية الوادي ، وبدأ صوته بجعل في آفاق مصر والخارج ، الا انه في سنة ١٩٠٤ صدم فيما كان يبينه من آمال على مسعدة فرنسا له في كفاحه ضد الانجليز . فلقد تم في تلك السنة (الاتفاق الودي) بين انجلترا وفرنسا الذي بمقتضاه قسم الوطن العربي الى مناطق نفوذ بين الدولتين الاستعماريتين . الا انه لم يتزعزع من عقيدته وكفاحه بل لحق ذلك الموقف الاستعماري وهاجم هذه السياسة الدولية الاستعمارية .

وفي سنة ١٩٠٦ وقع حادث دنشواي المروع ، فقام مصطفى كامل وتندد بالسياسة الوحشية البريطانية ، وجعل يوم التنفيذ في الابرياء المتهمين زورا من « أيام التناهي في الحمية والوحشية » وقول الدكتور محمد مصطفى صفوت « وكان من نتائج دنشواي بلا ريب زيادة قوة الحركة الوطنية وتعديل سياسة الاحتلال الى حد ما » (١)

وكانت دنشواي هي التي هزت الاحتلال ، وكتب مصطفى كامل في جريدة الاهرام مقالا بعنوان « حديث ذو شجون » ختمه مؤكدا « ان في مصر رجالا ينصرونها ما دام في حياتهم دماء ، ولربما احيا فرد امة بأسرها ، ومصر خنية في رجالها مباركة في ابنائها »

والآن الا يمكن ان نقول : ان « مصطفى كامل » كان يقرأ ما ينبغي القدر لمصر ؟ ألم نلاحظ من حديثه ان هناك فردا يمكن ان يحيى امة ؟ واكد غنى مصر برجالها ، او لم يأت هذا البطل المنفذ الى مصر في يوليو سنة ١٩٥٢ لينقذ مصر ويحييها ؟ حقا لقد تكن مصطفى كامل وصدقت تكهنااته .. وظهر جمال عبد الناصر ، عملاق بنى مصر

(١) « الاحتلال البريطاني لمصر وموقف الدول الكبرى الزاه »

وستنت حجارة إنجلترا في مذبحه دنشواي .

وسبق لنا القول بأن « مصطفى كامل » حاول الإفادة من عباس
حتى كان يظهر المظب على الحركة الوطنية في مصر . . الا ان « عباس »
غير من موقعه هذا عندما تودد اليه غورست معتمد بريطانيا في مصر .
كذلك فطن مصطفى كامل الى انه لن يستطيع ان يعتمد على
تركيا . اذ ان السلطان ظهر يظهر العاجز عن مناصرة الانجليز . فقرر
الزعيم مصطفى كامل « ان يستقل بالدعوة الوطنية » ويوجه البلاد دون
الاستناد الى الخديو وذلك من طريق البحث والبناء الوطنى والكشف
عن حقيقة الاحتلال الذى استقر بفصل ما اتبعه من خطة القموض ،
وذلك بشتى الوسائل التى كان اخصها الخطابة والصحافة « (١)

وبلور مصطفى كامل مطالب الامة في امرين هما : الجلاء والدستور .
وكانت دعوة (الحزب الوطنى) تلخص في « انه لمصر مدو واحد وهو
الاحتلال ولمصر مقصد واحد وهو الجلاء وما هذا ذلك فتفصيل له
وقته . ولا ينبغي مطلقا ان يطنى على المقصد الاساسى وهو الجلاء
او تضعف من مقاومة المدو الاصل « الانجليز » (٢) .

وكانت وسيلة الكفاح التى اتخذها مصطفى كامل تلخص في نشر
وعونه عن طريق الخطابة والمقالات فى الصحف والمجلات المصرية والاجنبية
واللحاية لقضية الوطن فى الخارج عن طريق نشر مساوى الاحتلال
ويعود إنجلترا وعهدها التى لم تحاول تنفيذها بالجلاء عن مصر .

واثمرت جهود مصطفى كامل فى جمع شمل المصريين حول اهداف
مصر الوطنية المحدودة وازعج ذلك الانجليز فقابلوه باضطهاد صحافة
الحزب ورجاله فقدم الشيخ عبدالعزيز جايوش رئيس تحرير اللواء
لسان حال الحزب للمحاكمة مرتين وقيدت حرية الصحافة .

وبينما كانت ندامات مصطفى كامل تنساب لحنا ثوريا يعبى
النفوس والقلوب الحرة فى مصر كان الاستعمار البريطانى يكاد يغتنيق
من شدة الحملات التى شننها مصطفى كامل والحزب الوطنى ضده
فى مصر والخارج .

ولكن نجاة مرض مصطفى كامل ولم يدم به المرض طويلا وانتقل
الى رحمة الله فى ١٠ من فبراير سنة ١٩٠٨ . وهو فى ريعان شبابه
قاوكا الحركة الوطنية يشهد اوارها بعد ان اشعل جثوتها .

(١) الدكتور عبدالعزيز ولى « قضية النجاة عن مصر » .

(٢) الدكتور محمد أنيس وآخرون « المقاومة القسبية فى الشرق » .

ولم يفت في عضد الحركة الوطنية وقع وفاة مصطفى كامل فلقد
حمل راية الكفاح بعده الفدائي الأول محمد فريد .

وتعرض محمد فريد لكثير من اضطهاد الانجليز ، ثم حوكم في سنة
١٩١١ وصدر الحكم بحبسه ٦ اشهر ، وفي سنة ١٩١٢ قدم مرة أخرى
للمحاكمة ، فهاجر الى الخارج عازما على مواصلة الكفاح لرفع صوت
مصر في الخارج ، ومات فريد في الخارج بعيدا عن وطنه .

وكان من نتائج التقدم الذي احرزه الكفاح الوطني ان ادخلت بعض
التعديلات على نظام الحكم اعلمها علنية مجلس الشورى والجمعية العمومية
وتعديل نظام مجالس المديرية وحق موال الوزارة في مجلس الشورى .

وفجأة اعلنت الحرب المظلمة سنة ١٩١٤ التي استمرت الى سنة
١٩١٨ وانتهت بصلح فرساي سنة ١٩١٩ .

والحق ان تلك النداءات الثورية التي سبقت قيام الحرب الوطني
بقيادة مصطفى كامل بالاضافة الى ما حققه الحزب الوطني من جمع
شمل الأمة في مواجهة المحتلين وكشف الاستعمار « كانت تلك كلها
مقدمة موجة ثورية جديدة ما لبثت ان تفجرت سنة ١٩١٩ »

الفصل الثالث

ثورة الشعب سنة ١٩١٩

وقبل ان ندخل في تفاصيل هذه الثورة الوطنية نرجو التيسر ان يمود معنا قليلا الى سنة ١٩١٤ لرى كيف استغلت بريطانيا ظروف الحرب العالمية الاولى لكي تخدم اغراضها الاستعمارية في مصر : فأعلنت حمايتها عليهما حين دخلت بريطانيا الحرب العظمى في ٤ من أغسطس سنة ١٩١٤ الى جانب حلفائها ضد ألمانيا وحلفائها .

وضغط المندوب السامي البريطاني على الحكومة المصرية حتى اجبرها على اعلان قطع علاقاتها المالية والتجارية مع أعداء بريطانيا .

وفي اليوم السادس من نوفمبر سنة ١٩١٤ أصبحت البتولة العثمانية عدوا لبريطانيا إذ دخلت الحرب الى جانب ألمانيا ضد بريطانيا وحلفائها ، ولم يمض أكثر من اثني عشر يوما حتى أعلنت بريطانيا حمايتها على مصر ، وكان ذلك يوم ١٨ من ديسمبر ١٩١٤ .

وقد جاء في البيان البريطاني باعلان الحماية ما يلي :

« ان وزير خارجية ملك بريطانيا يعلن انه نظرا لحالة الحرب الناشئة عن عمل تركيا فقد وضعت مصر تحت حماية صاحب الجلالة وسوف تصبح من الآن فصاعدا تحت الحماية البريطانية ، وبذلك انتهت سيادة تركيا على مصر ، وسوف تتخذ حكومة جلالة الملك جميع الاجراءات الضرورية للدفاع عن مصر وحماية سكانها ومصلحتها » .

وعزلت بريطانيا الخديو « عباس » وفي اليوم التالي لذلك ولت بدله الامير « حسين كامل » ومنحته لقب سلطان مصر وكان ذلك في ١٩ من ديسمبر سنة ١٩١٤ .

وطوال مدة الحرب تحمل المصريون كثيرا من صنوف التضحيات والتمائب ويقول الامتلا محمد علي الفتيق : « فرغت بريطانيا على مصر ان تقدم العمال لخدمة مؤخرة الجيوش البريطانية في الشرق حتى لقد بلغ مدد المصريين « بالسلطة » مليوناً ومائتي الف عامل مصري وذلك

عدا ما كانت تتولى عليه «السلطة» والحلفاء من محصولات البلاد واخوانها لتوزيع الجنود في ميادين القتال ، على أن ذلك كله لا يقاس بما انتفع به البريطانيون وحلفاؤهم في الحرب من المزايا الاستراتيجية التي اقيمت لهم في مصر واستخدامها قاعدة لعملياتهم الحربية ضد الدولة العثمانية . كذلك افادت بريطانيا من الوجهة المالية بأن فصلت الجنيه المصري من قاعدة الذهب وربطته بالجنيه الاسترليني لتحصل بذلك على كل ما تشاء من العملة المصرية دون أن تودع ما يقابلها من الذهب . وبهذا ايضا مهدت « لمشكلة الارصدة الاسترلينية » . وهلك مئات الآلاف من المصريين وهم يعملون في الخدمات الحربية للبريطانيين وحلفائهم » .

وتحمل المصريون هذه المصائب والتضحيات على مضغ ، وعاشوا على أمل أن تنفي إنجلترا وفرنسا بما وعدتا به من تحرير الشعوب التي كانت خاضعة للدولة العثمانية إذ ذاك .

ثم وضعت الحرب أوزارها ووقعت الهدنة بين المتحاربين في يوم ١١ من نوفمبر سنة ١٩١٨ ، وتقدم قائد الحركة الوطنية في مصر إلى « مير رينالد وينجت » معتمد بريطانيا ومندوبها السامي في مصر ، ووجوا إليه في ١٢ من نوفمبر سنة ١٩١٨ المطالب الوطنية التي تتلخص فيما يلي :

١ - إلغاء الحماية البريطانية عن مصر .

٢ - الاعتراف باستقلال مصر .

وكذلك قام رشدي (باشا) رئيس وزراء مصر وقتئذ في الوقت نفسه هو وزميله عدلي يكن بمطالبة إنجلترا رسميا بالاعتراف باستقلال البلاد .

وفي ٣ من ديسمبر سنة ١٩١٨ طلب سعد زغلول أن يصرح له ولثلاثة من زملائه من أعضاء الوفد الذي وكلته الأمة على مختلف طبقاتها للمطالبة باستقلال مصر بالسفر إلى لندن لعرض قضية استقلال البلاد .

غير أن الحكومة البريطانية لم تستجب إلى مطالب الأمة ، بل لقد عومل أعضاء الوفد معاملة قاسية وغير كريمة من جانب المندوب السامي البريطاني في مصر .

وهكذا البنت السياسة البريطانية الاستعمارية عكس ما كانت تدعي للعالم من أن الحماية على مصر لن تستمر طويلا بعد الحرب .

والغريب أن السلطات البريطانية كانت تطالب إلى الوفد المصري أن يبدى اقتراحات مكتوبة بصدد إدارة مصر على شرط أن تكون تلك الاقتراحات في نطاق الحماية المفروضة على مصر !

ثم أرسل الوفد في ١١ من يناير سنة ١٩١٩ إلى السيد كليمنصو رئيس مؤتمر الصلح بقرية استنجد فيها بالمؤتمر من أجل أن يسمح له بمرافقة وجهه نظر مصر ورغبتها في تقرير مصيرها ، وقالت البرقية :

« أن تقرير مصر شعب دون أن نسمع أقواله ودون أن يبدى رغبته يعتبر أمراً مناقضاً لما اتفق عليه الحلفاء ذاتهم في هذا الشأن » .

وظل الوفد يرسل احتجاجاته إلى كل الهيئات وإلى جميع الجهات إلى أن سمح لأعضائه بالسفر إلى باريس ، ولكن لم يسمح لهم بمرافقة قضية مصر على مؤتمر الصلح هناك رغم أن مصر كانت تملك الأسباب القانونية لإعلان الاحتلال المثل في الحماية البريطانية ، كما أن مصر كانت تستند إلى تعهدات بريطانيا المتكررة التي اعترفت فيها بريطانيا بحق مصر في الحرية والاستقلال ، وأن وجود القوات البريطانية موقوفات ! .

ومن أمثلة وعود إنجلترا المتكررة في هذا الشأن ما قاله اللورد دورفيلد في ١٩ من ديسمبر سنة ١٨٨٢ :

١ - « لقد قلت لكل من سألني رأيي في المسألة المصرية . أننا ليست لنا أدنى رقبة في الاحتفاظ بالسلطة التي آلت إلينا بهذه الطريقة ، لقد كانت نيتنا أن تكون ملاقفتنا بالمصريين بحيث تجعلهم يعدوننا بطبيعة الحال خير أصدقائهم ونصحائهم ، ولكننا لم نقرر في مسبيل ذلك أن ننزلهم على آرائنا أو نحجر عليهم حجراً يستثير خفاظهم » .

ثم صرح اللورد جرانفل في ٢٩ من ديسمبر سنة ١٨٨٢ بقوله :

٢ - « يجب أن تبلغ الحكومة المصرية أن رغبة حكومة جلالة الملكة هي أن تسحب الجنود من مصر متى سمحت الأحوال بذلك ، وأن هذا السحب قد يكون على دفعات مختلفة الزمن وفق ما تسمح به سلامة البلاد وأن حكومة جلالة الملكة ترجو أن يكون بقاء كل القوة الحاضرة قصيراً جداً » .

٣ - ومن تصريحاتهم ووعودهم الكاذبة ما قاله أحد لورداتهم في ١٦ من يوليو سنة ١٨٨٤ : « أن حكومة جلالة الملكة تريد أن يكون سحب الجنود في أول عام ١٨٨٨ بشرط أن ترى الدول الأوروبية أن ذلك أنه لا يخشى من هذا العمل على السلم والنظم » .

٤ - وفي مجلس اللوردات قام أحد اللوردات وصرح بأنه « لم يجر اذهاننا من أول الأمر أن يكون احتلالنا مصر مؤقتا غير بعيد الاجل . نحن لا نفكر مطلقا في أن يكون ذلك الاحتلال مؤبدا ، لقد عاهدنا هذا البلد وعاهدنا أوروبا على ذلك ، فإذا ما أبهت سياسة تخالف هذا العهد فمن تكون لنا يد فيها » .

٥ - ونذكر أيضا تصريحها للورد سالسبري في مجلس الامم البريطاني في ١٠ من يونيو سنة ١٨٨٧ جاء فيه : « لم يكن في وسعنا أن نبط حمايتنا على مصر لأن حكومة جلالة الملكة قد اخذت على نفسها العهد غير مرة بالأفعال ذلك . ومما لا ريب فيه أن وجودنا بمصر وهو الأمر الذي لم يعترف به أى اتفاق قد جعل رعايا السلطان يربطون في نياتنا ، على أن ذلك ارتباب لا نستحقه »

٦ - كذلك نلاحظ سياسة انجلترا طويلة المدى بشأن تهذئة الجو حول احتلالها لمصر في تقرير اللورد كرومر الذي رفعه الى حكومته في ٢ من مارس سنة ١٩٠٧ الذي جاء فيه : « هناك عقبات لا يمكن التغلب عليها تحول دون بسط الحماية البريطانية على مصر فان تلك الحماية تتضمن تغييرا في «حال مصر السياسية» وقد أعلنت الحكومة الانجليزية بصرح العbare في المادة الأولى من الاتفاق الانجليزي الفرنسي المؤرخ في ٨ من أبريل سنة ١٩٠٤ أنها لا ترغب تغيير حال مصر السياسية » .

٧ - وتصريح السير دراموند وولف المبعوث البريطاني فوق المادة لدى السلطان العثماني في سنة ١٨٨٧ قد أكد فيه للصدر الاعظم حسن نية انجلترا نحو الدولة العلية ومصر قائلا : « ان حكومة جلالة الملكة تكذب كل ما يشاع عن نياتها في ضم مصر الى ممتلكاتها او في فرض الحماية عليها . فمثل هذا العمل يتناقض مع السياسة التقليدية البريطانية وهو خرق للتعهدات والمواثيق الدولية التي تربطها بالسلطان والتي اخذت على عاتقها احترامها وفي هذا العمل أيضا اعتداء على القانون الدولي » .

٨ - والنشور الانتخابي الذي اذاعه جلاستون في سبتمبر سنة ١٨٩٥ جاء فيه ما يلي : « يجب على انجلترا أن تنسحب من مصر بمجرد ما يسمح بذلك المشرف البريطاني ونحن لن نقبل بحال مناقشة موضوع ضم مصر أو فرض الحماية عليها أو اطالة امد الاحتلال .

٩ - وبعد الاتفاق البريطاني الفرنسي (الاتفاق الودي) سنة ١٩٠٤ جاء في صلب هذا الاتفاق ما يلي : « ان حكومة ملك بريطانيا تعلن أنه ليس لديها أية نية في تغيير الوضع السياسي القائم في مصر »

١٠ - وعندما أعلنت بريطانيا في ٢٨ من فبراير سنة ١٩٢٢ تصريحها

المشهور الذي اعترفت فيه بأن مصر دولة مستقلة ذات سيادة .
كان هذا اعترافا بعدم شرعية الاحتلال .

١١ - ومن قراءتنا للمادة سنة ١٩٣٦ ومن شروطها « التغطية العسكرية » نجد أن هذه المادة تمد اعترافا من انجلترا بأن الاحتلال مؤقت .

ولم تكن هذه الوعود البريطانية هي الوعود الأخيرة لقوات الاحتلال فظالما وعدلت بريطانيا في ظروف سياسية معينة بالجللاء وبأنها لا تنوى احتلال مصر احتلالا أبديا . ولكن الأحداث المتتالية أثبتت كذب هذه الوعود وبأنها لم تكن إلا مكرًا وخديعة وقد أثبتت الأحداث أيضا أن الشرف البريطاني لم يكن إلا خرافة .

وليس ادل على سوء نية الانجليز تجاه مصر منذ البداية يرغم مسألة المصريين وحسن نياتهم من هذه الكلمة التي قالها أحد الانجليز « سر متين كيف » أمام مجلس العموم : « لا يزال في مصر خير ، ولا يزال فيها قوم يريدون أن يجنوا ثمار ما لم يزرعوا ، أولئك أرجو أن يحبط الله أعمالهم وأن يهيئ لهذا البلد الطيب الكريم ولأهله الأوداء المسالين العاملين أياما خيرا من أيامه السالفة وسعادة أبقي أمدا وأقوى دعامة » .

وفي ٩ من مارس سنة ١٩١٩ قبضت السلطة العسكرية البريطانية على سعد وزملائه ونفثتهم إلى جزيرة مالطة وما أن ذاع الخبر حتى كان ذلك بمثابة الشر الذي أوقد آتون الثورة في أعماق المصريين .

وهكذا قامت ثورة ١٩١٩ في كل أنحاء البلاد « وكأنه قد نفخ في الصور فنهب الشعب من كل صوب حبة رجل واحد ، وكأنهم كانوا على موعد ، فظهرت وحدة عناصر الأمة في أشرف صورة دفعا عن استقلال البلاد » .

ويقول الدكتور محمد أنيس : « والحق أن الفكرة المصرية قد استقامت بقيام ثورة ١٩١٩ وأن الحركة القومية قد بلغت نضجا الكامل فقد كانت انتفاضة ١٩١٩ مستندة إلى الوعي الثوري أقوى مظهرة ، فظهرت الوحدة الشعبية المتكاملة بين عناصر الأمة على اختلاف طبقاتهم الاجتماعية ومذاهبهم الشخصية » .

ولما كانت ثورة الشعب المصري سنة ١٩١٩ هي إحدى مراحل الكفاح الوطني على سبيل الجللاء فلذا نحن نتناولها الآن بالفرع مبتدئين بلسانها :

فمن الناحية السياسية ترجع إلى حالة التدهور التي كان عليها

الشعب المصري من الحالة السياسية التي كان عليها ، وتطلعه الى الحرية والجلالة والاستقلال .

ويقول الأستاذ عبدالرحمن الرافعي : « ظل الشعب المصري يعاني الاحتلال البريطاني منذ سنة ١٨٨٢ ، وكان الشعب يسمع من الحكومة البريطانية بين حين وآخر وعودا وعهودا بالجلالة عن البلاد ، ولكنه شهد على مر السنين نقض هذه الوعود والعهود وشهد في الوقت نفسه عدوان الاحتلال على الحكومة الاهلية واغتصابه سلطة الحكم واهداره حقوق البلاد وحريتها واستقلالها ومراقبتها العامة » .

وزاد من سخط الشعب أن يرى بريطانيا: برغم وعودها وعهودها بالجلالة تظن حمايتها على مصر .

وعظم سخط الشعب على الاحتلال البريطاني عندما وجد أن سلطات الاحتلال قد تمادت بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى في عدوانها على كرامة البلاد وحقوقها وحكومتها الوطنية .

ومن قبل رأينا كيف حاول الوفد المصري - الذي وكلته الأمة للدفاع عن قضيتها والمطالبة بالجلالة - مفاوضة الانجليز في سبيل الجلالة واقرار استقلال البلاد ، ولكن لما فشلت المحاولة السلمية للشعب جنح الى الثورة بطن بها سخطه على الحماية والاحتلال : فتورة سنة ١٩١٩ اذت ثورة « على الاحتلال والحماية ، وانتفاض على نظام الحكم الذي تفرع عنها وعلى النيات العدائية القادرة التي يبيتها السياسة الاستعمارية حيال مصر » .

« وهي ايضا ثورة على المظالم التي عاناها الشعب من السلطة العسكرية البريطانية طيلة سنى الحرب » .

وبرغم التضحيات العظيمة التي قدمها الشعب المصري في أثناء الحرب ، وكانت تلك التضحيات من اسباب نصر الانجليز والحلفاء في حربهم مع المانيا وحلفائها فان جزاء المصريين من جنود الاحتلال البريطاني لم يكن الا الاساءة اليهم والمعاملة الشرسة التفطرية .

كل ذلك كان بمثابة وقود يزيد نيران الثورة التي كانت كامنة في نفوس المصريين ضد الاحتلال الاجنبي الذي كان في ذاته يدعو الى السخط والتبرم .

هذا ويجب الا ننسى فضل التعاليم الثورية التي نشرها الحزب الوطني بين صفوف الأمة خلال السنوات من سنة ١٨٩٠ حتى سنة ١٩١٩ على ما سبق تفصيله في غير هذا المكان ، ولقد كان نضال الأمة في خلال تلك السنوات بمثابة الدخيرة الوطنية المهيئة للثورة . فهي

بحق كما يقول الاستاذ عبدالرحمن الراجحي * فترة تلقى فيها الأمة مبادئ الوطنية الحق وهي الفترة التي بمت فيها الحركة الوطنية من مرقدنا واستمدت الأمة فيها للثورة » .

وهكذا كان اعتقال سعد وصحبه في ٨ من مارس سنة ١٩١٩ يمثل ساعة الصفر في انطلاق الثورة الشعبية ضد الاحتلال .

أما أسباب الثورة من الوجهة الاقتصادية فهي لم تخرج عن كونها رد الفعل العنيف للمظالم التي وقعت على كامل الشعب من جراء النظم المالية والاقتصادية التي عانتها البلاد قبل الحرب العظمى وإبانها .

أما العامل الاجتماعي الذي مهد للثورة فقد تمثل في استثمار التعليم وتطور أفكار الأمة والساع مداركها والنهضة الصحفية والنسوية . مما أدى الى نمو الروح الوطنية التي نادت في قوة بالاستقلال والتحرر : * وكانت تلك كلها مقدمات موجبة لثورة جديدة ما لبثت أن تفجرت سنة ١٩١٩ بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى وبصد خيبة الأمة في العود البراقة التي قطعها ويلسون والتي ما لبث هو نفسه ان تنكر لها واعترف بالحماية البريطانية على مصر * (١) .

اندلاع الثورة :

وفي يوم الأحد ٩ من مارس سنة ١٩١٩ تالي يوم لاعتقال سعد وصحبه اندلعت الثورة وكانت في أول أمرها عبارة عن مظاهرات وطنية سلمية تهدف بالاستقلال وسقوط الحماية والإفراج عن الزعماء المعتقلين .

ولما استمرت تلك المظاهرات تصدت لها السلطة العسكرية الانجليزية فاطلقت الرصاص على الوطنيين ومالت الدماء في الشوارع ولكن لم يتراجع المتظاهرون وامتدت الحركة الى أرجاء البلاد كافة واستهدفت الجماهير للقتل فكانت وقود الثورة .

وفي راي استلانا الراجحي ان ثورة سنة ١٩١٩ حينما عمت أرجاء البلاد لم تكن نتيجة أي تدبير أو تنظيم ، لم تكن نمية هيئة أو جماعة تدعو إليها أو توجهها بل شملت البلاد فجأة وعلى غير انتظار .

وكان ذلك من مظاهر جلالها ودروعها وظهر فيها فضل الشعب إذ أدرك بفطرته السليمة ان الحركة الوطنية انما قامت ضد الاحتلال الاجنبي وكان مقصودا فيها بداية جلاء الاحتلال عن البلاد وان الاستقلال الصحيح لا يتحقق الا بالجلاء * ويستخلص الاستاذ الراجحي من ذلك

« ان برنامج الثورة كان اوسع مدى من برنامج الوفد ، ولم تكن الثورة وليدة الوفد ولا وليدة سعد ، بل كان كلاهما وليد الثورة » .

ولقد استمرت حوادث الثورة حتى نوفمبر سنة ١٩١٩ ولم تقطع وقائهما السياسية الا في شهر ابريل من عام ١٩٢١ اى ان الثورة ظلت متدعة اكثر من سنتين .

ومن صور الثورة التى عمت الجماهير فى كفاحها ونضالها اiban ثورة سنة ١٩١٩ نذكر ان الشعب لم تروبه القوات البريطانية الفاشحة ولا نيرانها التى كانت تطلق دون حساب ، فنجد الشعب المصرى قد هاجم الجنود البريطانيين فى الشوارع والطرق وقام الشوار بقطع خطوط السكك الحديدية واسلاك التلغراف ، وقام الشعب ايضا بحرق مخازن القوات البريطانية فى جميع ارجاء القطر المصرى ، فان الاحداث التى كانت تجرى فى القاهرة كان لها صداها فى قلب الصعيد فى اقصى الجنوب ، وفى اقصى الشمال ، ومن فرط الرعب الذى اصاب قوات الاحتلال نجد الانجليز قد استعملوا طائراتهم ضد الشعب وضربه بقنابلها . وكانت الامة كلها رجلا واحدا فى ثورتها ضد الاحتلال .

ولكن ما لبثت الثورة ان واجهت عدة صدمات من صنع الاستعمار حتى ان الرئيس ويلسون صاحب المبادئ الاربعة عشر الشهيرة قد اعترف بالحماية البريطانية على مصر فى ابريل سنة ١٩١٩ كما اقر مؤتمر الصلح فى فرساي بالحماية البريطانية على مصر فى مايو سنة ١٩١٩ ونص على الحماية فى معاهدة الصلح التى وقعت فى ٢٨ من يونيو سنة ١٩١٩ .

وهكذا استطاعت بريطانيا بسياسة الحديد والنار ، لم بسياسة المؤامرات والدسائس الدولية ان تسيطر على الموقف فى مصر .

وقد عينت بريطانيا اللورد اللنبى مندوبيا ساميا لها بمصر ، وقد اشار هذا على حكومته باطلاق سراح الزعماء الاربعة . « وذلك بسبب ما رآه من ان حركة البلاد جدية وان الجبهة الوطنية قوية ووليعة »

ثم ارسلت بريطانيا لجنة «ملنر» الى مصر فى ديسمبر سنة ١٩١٩ فقاطعها المصريون مما اضطر بريطانيا الى دعوة الوفد المصرى للمفاوضة معها الا ان مصر تلك المفاوضات انتهى الى الفشل .

وفى ذلك الوقت اصاب الجبهة الوطنية تصدع خطير فوقع بين زعماء الجبهة الخلاف ودب بينهم الشقاق ، وكان ذلك فى ابريل سنة ١٩٢١ ، ومن ثم انخرقت ثورة سنة ١٩١٩ عن اهدافها الوطنية .

وفاجت بريطانيا فى ٢٢ من ديسمبر سنة ١٩٢١ بنفى سعد زغلول

الى جزيرة سيشل ، وظلت الحال السياسية في البلاد مضطربة قمر
مستقرة الى ان تمت المفاوضات بين اللورد اللنبي وعبدالخالق ثروت
« واستقر رأيهما على حل ارتضاء اللنبي » .

وعن انحراف الثورة في سنة ١٩١٩ يقول الرئيس جمال عبدالناصر
في مجلس الامة سنة ١٩٥٧ : « وكان الحصول حول الشعب محكما
لدرجة انه لما ثار سنة ١٩١٩ لم تلبث الثورة الا قليلا حتى ثارت على
نفسها ، وانحرفت وتفتتت وحدتها وتناثرت شظايا متفرقة تصيب
الشعب بجراح جديدة فوق ما كان يقاسيه من جراح .
وكان الاستعمار من وراء هذا كله راضيا سعيدا »



انتهاء الحماية على مصر :

وفي فبراير سنة ١٩٢٢ أعلن ان الحماية على مصر قد انتهت وأن
مصر حكومة مستقلة ذات سيادة مع احتفاظ بريطانيا بتقاط اربع
التحفظات الارصة (١) .

وكان من اهم ما نتج عن هذا التصريح ان تكونت الاحزاب في البلاد
لم انه وضع القوة الشعبية وجها لوجه امام القصر أى ان مجسودات
الوطنيين قد وزعت بين كفاحهم ضد القصر من ناحية وضد الانجليز من
ناحية أخرى ، ومن ثم نجد ان الصراع الحزبي العنيف هو الطابع المميز
للفترة ما بين (١٩٢٤ و ١٩٣٦) وبعد هذا التصريح تالفت وزارة ثروت
وتالفت لجنة الثلاثين من كبار رجال القانون برئاسة حسين رشدي
لوضع دستور البلاد .

لؤاد ضد الدستور :

ورفعت اللجنة مشروع الدستور الى ثروت في يوم السبت ٢١ من
اكتوبر سنة ١٩٢٢ ولكن الملك « فؤاد » لم يكن يعميل إلى صدور
الدستور لانه كان يرى في الدستور قيما على حقوقه « وانتقاما
لسلطانه » .

(١) اضطرت انجلترا الى اصدار ذلك التصريح من جانبها واحتفظت بالتحفظ
الاربع التالية لباحثات مقلة : (١) تأمين المواثيق البرلمانية في مصر (٢) الدفاع عن
مصر ضد أي اعداء او تدخل اجنبي سافر او غير سافر . (٣) حماية المصالح الاجنبية
في مصر وحماية الاقلييات « (٤) السودان » .
ولم قبل البلاد هذا التصريح تقابله بالاحتجاج الشديد وخاصة على ما ورد
فيه من مخلفات . كما ان هذا التصريح لم يضمن جلاء الاخلال لذا اسعر حماس
الشعب ولم يهدأ

وهكذا لم ينجح واضعو ذلك الدستور في تقييد سلطة الملك في اقرار وتلخيص مسئولية الوزارة أمام نواب الأمة . ومن هنا كانت الوزارات تلجأ الى حل المجلس متى جرؤ على ممارسة سياستها ، كما أصبحت الوزارات تحت رحمة السلطات البريطانية في المقام الأول والملك ثانياً .

وحدث أن وقع حادث الاعتداء على سردار الجيش المصري السير لى ستاك ، وتقدمت بريطانيا بعدة مطالب تصفية منها سحب الجيش المصري من السودان وأن تدفع مصر غرامة مالية كبيرة فاستقالت الوزارة التي كانت تحكم في ذلك الوقت .

وكان يعزل هذه الفترة تعطيل الحياة البريية والدستورية مراوا . وهكذا كانت « الديمقراطية بالطريقة التي جرت بها ممارستها في مصر في تلك الفترة ملهة مهينة » .

« ان الشعب لم يصبح صاحب السلطة ، وإنما أصبح الشعب اداة في يد السلطة أو بمعنى اصح فحبة لها .

« ولم تعد اصوات الجماهير هي التي تقرر خط السير الوطني ، وإنما أصبحت الجماهير تساق وفقاً لارادة السلطات الحاكمة واصدقاتها . ولقد كان ذلك نتيجة طبيعية لاغفال الجانب الاجتماعي من اسباب الثورة الشعب سنة ١٩١٩ » .

« ان هذه الأزمة العنيفة فتحت أمام سلطات الاسرة المالكة ابواباً جاهد النضال الشعبي طويلاً لكي يسلها .

« ولكن اتسكة الثورة شجعت الاسرة المالكة على تجاوز كل الحدود وفي جو الأزمة لم يمد الدستور الذي رضيت به القيادات الثورية منحة من الدخيل الا مجرد قصاصة ورق بهتت عليها الحقوق الشكلية التي كانت قد القيت للشعب ليشغل بها وتلهي !

« ولقد استسلمت القيادات التي تمتد للنضال الشعبي أمام سلطة القصر المتزايدة بسبب ضعفها المتزايد ، وركعت جميعها لتلتمس الرضا الذي يصل بها الى مقلعد الحكم ، وتخلت بذلك عن الشعب ، واهدرت كل قيمة له ناسية بذلك أنها تتخلى طواعية عن مصدر قوتها الوحيدة ومنبعها » (١)

وبتلك الفقرات الخالدة صور لنا الميثاق الوطني اصابة الثورة الوطنية في سنة ١٩١٩ بتلك الآلة الخطيرة التي قضت على الثورة بالفشل ، ولم تكن هذه الآلة غير زعماء الاحزاب الذين كانوا يعملون من

(١) الميثاق الوطني .

أجل الوصول الى كراسى الحكم ، باى ثمن حتى انتكست ثورة الشعب
فى سنة ١٩١٩ ، وأصبحت الحرية هى حرية التحكم وحرية السيطرة
وحرية الاستبداد وحرية الاستقلال .

أن ذلك يعنى بلاشك ان الموجة الثورية التى ارتفعت سنة ١٩١٩
لم تصل الى أهدافها التى قلمت من أجلها ، وبمعنى آخر أن ذلك يعنى
أن هذه الثورة لم تنجح فى بلوغ أمثلها .

ويقول الميتاق : « ان موزة الشعب المصرى سنة ١٩١٩ تسحق
الدراسة فان الاسباب التى أدت الى فشلها هى الاسباب التى حركت
حوافز الثورة سنة ١٩٥٢ » .

« واذا هناك ثلاثة أسباب واضحة أدت الى فشل هذه الثورة ولابد
من تلويحها فى هذه المرحلة تقويما أميناً ومنصفاً » .
وتتلخص أسباب فشل هذه الثورة فيما يلى :

١ - اغفال القيادات الثورية مطالب التغيير الاجتماعى بسبب
الظروف التى جعلت من طبقة ملاك الأرض أساساً للأحزاب السياسية
التي تصلت لقيادة الثورة . وكانت الدعوة الى تمصير بعض أوجه
النشاط المالى هى أقصى ما وصل اليه الجهد فى ذلك الوقت فى حين أن
الدعوة الى إعادة توزيع الثروة كانت هى المطلب الحيوى الذى يجب البدء
فيه فوراً .

٢ - لم تقنيه القيادات الثورية الى أنه ليس هناك صدام اطلاق
بين الوطنية المصرية والقومية العربية والى خطورة وعد بلفور الذى انتفى
اسرائيل لتفصل بين أجزاء الأمة العربية ، بل لقد وصل الأمر الى درجة
أن بعض جواسيس الاستعمار قاموا بقيادة حركات ثورية عربية ، وأقاموا
عروشاً على خائناً النضال العربى .

٣ - ان القيادات الثورية خدعت بما منحه الاستعمار من استقلال
أسمى وحرية مزيفة ، وزاد الأمر خطورة أن الحكم الذاتى والمستور
انتهيا الى خلاف حول الخنايم مما حول الصراع الحزبى الى موضوع يلهى
الناس ويحرق الطاقة الثورية . وجاءت معاهدة سنة ١٩٣٦ تنص على
استقلال مصر على حين أنها فى الحقيقة تسلب هذا الاستقلال وتجعل بقا
قوات الاحتلال يقاء شرعياً .

ويقول الأستاذ الرافعى : « على أنه من الحق أن نقر لثورة سنة
١٩١٩ بنتائج سياسية علمة لمصلحة البلاد ، فالبها يرجع الفضل فى الفاء

الحماية وفى اعتراف بريطانيا باستقلال مصر وفى اعلان النظام الدستورى ،
اساسا للحكم فى البلاد سنة ١٩٢٣ .

رجح بحلب مع استاذنا الرافى فيما ذهب اليه فى بعض ما جاء
به من تفويض لهذه الثورة ،

من ناحية فضل تلك الثورة فى إلغاء الحماية نرى ان التاريخ
نفسه يثبت ان الحماية لم تلغ بتصريح ٢٨ فبراير حتى ان الاحتلال ظل
برغم ذلك التصريح يمارس فظالمة ومذابحه وفتنه وتدخله فى كل كبيرة
وصغيرة من شئون البلاد .

اما عن اعتراف إنجلترا باستقلال مصر والذي قيل انه كان نتيجة
لثورة سنة ١٩١٩ فلقد كان هذا الاستقلال غير كامل . بل هو خدعة
استعمارية ويكفى ان يكون ضمن تصريح ٢٨ فبراير هذا تلك التحفظات
الاربع التى سببت التصريح قيته ، بل كانت التحفظات تسلب الاستقلال
كل قيمة له وكل معنى .

وبخصوص فضل ثورة سنة ١٩١٩ فى اعلان النظام الدستورى .
سنة ١٩٢٣ يكفى ان نورد هنا تعليقا للدكتور السيد صبرى فى هذا
الشأن . « وبدا التدخل منذ وضع الدستور عندما استأقلت وزارة نسيم
لرفضها حذف المادة التى تقرر لقب الملك على انه « ملك مصر والسودان »
وقد بليت وزارة يحيى ابراهيم التى خلقتها تعديل المسادة على الوضع
الآتى : (يمن اللقب الذى يكون للملك مصر بمعد ان يقرر المنسوبون
المفوضون نظام الحكم النهائي للسودان) .

« ولما صدر الدستور وطبق لم ينتطع تدخل إنجلترا فى عرقلة
سيره فى المسائل الجوهرية التى تتعارض فيها سياسة الوزارة المؤيدة
من البركان مع السياسة الانجليزية » .

ولقد كان مقتل السرباى عام ١٩٢٤ وما تلاه من احداث من امثلة
التدخل البريطانى فى الاوضاع الدستورية للبلاد وما يستتبع ذلك من
عدوان على استقلال مصر وسيادتها .

كما كانت اقالة الوزارات الدستورية وتعطيل الدستور ومحاولة
إلغاء دستور ١٩٢٣ من الامثلة الكثيرة التى ناتت بها على سبيل المثال
لا الحصر للتدخل الاستعمارى فى شئون البلاد .

ويمضى الدكتور السيد صبرى فيقول : « ولا جدال فى ان العامل
الأول فى تمكين إنجلترا من التدخل فى تطبيق الدستور كان مصدره
الجالس على العرش الذى يملك حق اقالة الوزارة وحل مجلس النواب » .

ولما كان الدستور هو مصدر السيادة الشعبية فإن انتظام تطبيقه يستلزم
تمتع البلاد باستقلالها التام حتى تمارس هذه السيادة على وجه لا يسمح
بأى انتقاص منها أو تعرض لها والا ففقدت صفة السيادة فيها . انه
استقلال البلاد التام هو الاساس الاول الذي لا بد منه لانتظام الحياة
الconstitutive السياسية .

وهكذا نرى انه حتى بالنسبة للدستور ، التي وضعت به الفياضات
الثورية منحة من الدخيل لم يكن الا مجرد تصاسة ورقية كما جاء
بالميثاق الوطني .

ويهمنا هنا قبل ان نختم الحديث عن ثورة سنة ١٩١٩ ان نحاول
تقويم هذه الثورة ، فمما لا يقبل الشك ان ثورة سنة ١٩١٩ كانت تصيرا
صادقا عن وجدان الامة ورغبتها العارمة في الاستقلال . وكانت في
الوقت نفسه نتيجة حتمية لمرحلة القيادة الفكرية التي عاشتها الامة منذ
اوائل القرن العشرين والتي تبلورت فيها حساسة مصطنقة كاملة وتعاليم
محمد عبده ولطفي السيد وعلي يوسف وقاسم امين وفتحي زغلول
وغيرهم ، وكانت نتيجة ايضا لفترة الحرب العالمية الاولى التي عاشها
الشعب العربي في مصر على اعصابه متحلا اعلان الحماية ومنتظرا تحقيق
الوعود والمعاهد البريطانية في الحلاء والوعود الامريكية في الحرية
وتقرير المصير . وكانت ثورة سنة ١٩١٩ نتيجة لكل ذلك ولم يكن نفى
سعد زغلول وصحبه الا الشرارة التي جعلت الرجل يتفجر .

اما عما حققته الثورة والذي ناقشناه منذ قليل فلا شك ان الثورة
حققت الكثير ، ويكفي انها كشفت للعالم اجمع عن روح هذا الشعب
المطالب بالحرية حتى عرف العالم كله كيف ما كان يشيع من ميل هذا
الشعب الى الاستكانة والاستسلام ، فكانت الصورة لمرصة للجناح
المتعطش للحرية ان تنفس عن مشاعرها المكبوتة وان تثار لمراي من
خانوه وان تنظم لمصطفى كامل وللقدائي الاول محمد فريد ولشهداء
الحرية في دنشواي وغيرهم من شهداء الحرية في مصر .

وإذا كان بعض الباحثين يرى ان لهذه الثورة آثارا ايجابية اكثر
من مجرد التنفيس عن مشاعر الشعب المتعطش للحرية وذلك مثل إلغاء
الحماية وتصريح ٢٨ فبراير فنحن معهم الى حد : فالثورة هي التي أجبرت
الإنجليز على ذلك ، أجبرتهم على أن يصنعوا شيئا لارضاء هذا الشعب
الثائر ، فالقوا الحماية ، وأعلنوا ، تصريح ٢٨ فبراير . وأصبح السلطان
ملكاً وبدأت الحياة النيابية وتكونت الأحزاب ، ولكن هذا كله وان كان
نتيجة للثورة كان أولا وقبل كل شيء لعبة انجليزية كبيرة ، استطاع بها
المستعمرون وأعدائهم أن يجعلوا الثورة تنعكس ليقتنع الثوار أو في حقيقة

مُهرم هؤلاء الذين نسوا مبادئهم مجرّهم تيار الحزبية الجارف في خضم
مساكل داخلية بينهم ، فتحولوا من مجاهدين الى حزبيين . وكانت هذه
هي اللعبة البارة التي حيكها الانجليز واعوانهم واستطاعوا بها أن
يجعلوا الثورة تنكس وتحول وتصبح اداة لتثبيت اقدام الانجليز في
مصر !

هذا هو تعريتنا لثورة سنة ١٩١٩ ..

وخلاصة القول : أنها قد أدت دورها على احسن وجه وان الشعب
الذي قام بها بذل كل جهده ودمه في سبيل بلوغ امانيه واحداه . ولكن
العوامل المفروضة على الثورة هي التي أدت الى انتكاسها . ولذلك يكون
الكفاح من اجل اجلاء المستعمر قد دخل مراحل جديدة تتناولها لم .
الفصل التالي .

الفصل الثالث

مفاوضات الجلاء

تمهيد :

تكررت المفاوضات من أجل الجلاء منذ سنة ١٩٢١ حتى تحقق ذلك الجلاء بالفعل . وكانت المفاوضات تصطبغ بكثير من العقبات التي يخلقها الانجليز خلقت من أجل اخفاقها . وفي هذا الفصل رأينا أن نبدا بعرض ملخص لتقرير اللجنة الخصوصية المنتدبة لبحث المسألة المصرية ونقصد بها لجنة ملنر باعتبارها نقطة تحول في تاريخ نسوية المسألة المصرية على الرغم مما قوبلت به هذه اللجنة من مقاطعة اجماعية من كل المصريين وعلى الرغم من أن الفصل الرابع كان نصيب تلك اللجنة .

قال السعيب العربي في مصر الذي قام بتورقه الخالفة في سنة ١٩١٩ لم يرحب بهذه اللجنة لانها لم تأت لتبحث في تحقيق الاستقلال الذي يأمه الشعب ، وانما آتت لمجرد تحقيق أسباب الاضطرابات التي حدثت في مصر لتهذلة الجو وتهيته لاستمرار الحياية ، فلجنة تأتى لهذا السبب لا يمكن بأية حال أن تلقى قبولا من أى مصرى بكل كل ما يستطيع من جهود ودم في سبيل تحقيق استقلال بلاده ، كما أن البطيعة التي قوبلت بها اللجنة أيضا حملت انما كانت نتيجة حتمية لفقدان ثقة الوطنيين في الوعود البريطانية المتكررة التي لم تدل على شيء الا على مكر البريطانيين وخديعتهم وطنهم لأماني الأمة المصرية .

وفي تعرضنا لتقرير لجنة ملنر هذه ثم لسلسلة المفاوضات والمباحثات التي جرت منذ ذلك الحين سنبدل جهدنا في أن يكون ذلك كله بايجاز كبير على ألا يكون هذا الايجاز على حساب الحقيقة والموضوع ، ولعل مايل على مراعاتنا لهذا الايجاز هو عزم ايرادنا لكل المقروعات التي قدمها الجانبان المصرى والبريطانى بشأن الجلاء عن مصر .

أولا - تقرير اللجنة الخصوصية المنتدبة لمصر (لجنة ملنر) :

فوضت الحكومة البريطانية هذه اللجنة لتحقيق أسباب الاضطرابات التي حدثت في مصر وعن شكل القانون النظامى الذي يعد تحت الحياية

خير دستور لقرية امبابه السلام واليسر والرخاء فيها ولتوسيع نطاق الحكم الذاتي فيها توسيعا دائم التقدم والترقى لحماية المصالح الاجنبية(١)

وفي ٩ من ديسمبر سنة ١٩٢٠ رفع ملحق تقريره الى وزير خارجيته
والاول كرؤيه الذي تلخصه فيما يلي :

١- اسم موقف هؤلاء ، يازاه غرض اللجنة بموقف المتززم جانبيه
الحياذ مما يثبت ان ذلك الملك كان يهيمه الاغادة الشخصية من الموقف
المنازم في مصر . بمعنى انه لم يكن يهيمه في قليل أو كثير ما تنتهي اليه
اللجنة من نتائج ، سواء كانت لمصلحة الشعب او ضد اماله واحداه .
وكان هؤلاء ينتظر مايسفر عنه الموقف ، فاذا انتصرت ارادة الجماهير
تفهم منها ولوح لها بترحيبه بنصرها ، اما اذا انتصرت ثورة بريطانيا
الفاشمة غابه يتعاون معها ، ويظهر للشعب انه كان مغلوبا على امره .

وجه في تقرير اللجنة ، ان الوزراء المصريين كانوا شديدي العناية
بتركنا وشاننا حتى نستنتج النتائج بانفسنا ، ولما طلبنا منهم صريحا
ان يصنعوا لنا عن آرائهم اظهروا عدم رغبتهم في اقتراح شيء من عندهم
في المسائل المستورية الخارجة عن المسائل الادارية ، ولم يظهروا اذني
رغبة في معرفة الجهة التي تنتج اليها افكار اللجنة من جهة حكومة مصر
في المستقبل ، فاذا نقول عن هؤلاء الوزراء اليوم ، غير انهم لم يكونوا
الا لعبة في يد الملك والاستعمار ، لايهمهم الوطن ومصالح الشعب بقدر
مايهمهم مصالحهم وكراسي الحكم ؟

اما بالنسبة لموقف الشعب من اللجنة فقد ذكرت هذه اللجنة :
« غير ان هذا الاحتراس والتشبع اللذين بقوا من رجال الحكومة الوطنيين
كانا على نقيض مافعله جمهور الوطنيين والجرالد الوطنيين فانهم اثاروا
عواصف الاحتجاج والاستنكار على اللجنة ولا حاجة بنا الى اطالة الكلام
عن ضروب العداوات التي قويت اللجنة بها وانواع المناومات للمنايات التي
جاءت من اجلها »

وعلمت اللجنة على سياسة كرومر في مصر بقولها :

« ان نظام الاحكام الذي استنبطه اللورد كرومر لانقاذ حكومة قد
دعها الافلاس (يقصد حكومة مصر) لم يكن الا نظاما وقتيا . لانه لم يكن
أحد يظن مدة أعوام كثيرة أن الاحتلال يدوم إلى مائتة سنة بعد ماوافقته
فملا سنة ١٨٨٧ على أنه ينتهي بعد أجل قصير . ولطول زمان الاحتلال

(١) من مخطوطة مجلس النواب سنة ١٩٢٦ .

زاد عدد الموظفين البريطانيين زيادة مطردة وأخلخل المبدأ القاضي بأن يكون غرض الادارة تدوير المصريين واعداهم لتدبير شئونهم بأنفسهم . وما يذكر هنا أن عدد الموظفين البريطانيين كان حوالى مائة فى أوائل سنة الاحتلال فبلغ الآن حوالى ١٦٠٠ فى هذه الايام (سنة ١٩٢٠) وفشلت رواتبهم تختلف عن قنات وواتب المصريين .

ثم استعرض تقرير اللجنة أسباب الاضطرابات فى القاهرة وغيرها من البلاد الكبرى فى المدة السابقة على الاضطرابات التى حدثت بعد ذلك وبلغت أوجها فى ثورة سنة ١٩١٩ فى ماوس من العام نفسه .

وانتقل التقرير الى الاسباب التى رآها قد أدت الى اشتراك الفلاحين فى ثورة سنة ١٩١٩ ونلخصها فيما يلى :

١ - التجديد لفيلق العمال والهجاة المصرية .

٢ - مصادرة الحيوانات .

٣ - مصادرة الحبوب .

٤ - جمع الاموال للصليب الاحمر . لمكان استهجان الناس لطريقة تنفيذ هذه العوامل أكثر من العوامل نفسها، فهذه العوامل المختلفة أضفت فى آخر سنة ١٩١٨ الى الاستياء والقلق بين معاشر الفلاحين .

ثم ذكر التقرير وكيف أن المبادئ التى جاهر بها الرئيس ولس ووافق الحلفاء عليها أثرت تأثيرا سريعا قاطعا فى الرأى المصرى . فالمتدلون فى مصر قاموا يقولون : ان الوقت قد حان للمطالبة بحكم ذاتى طبقا لما صرح به الساسة البريطانيون مرارا من أن تمنحنا فى مصر وقتى وشعر الناس شعورا صادقا بأن سلوك البلاد عامة فى الحرب ومعارضة السلطان ووزرائه والبذل الكثير الذى دعيته الأمة اليه فليتب تمطينم حقا فى مراعاة بريطانيا المظلمى لهم مراعاة خصوصية .

وتعرضت اللجنة فى تقريرها لمسألة طلب زعماء الامة السفر الى لندن لعرض بيان دبالاستقلال الذاتى التام لمصر ، ثم كيف تم اعتقال سعد وزلول وثلاثة من اصهاره ؟

وبين التقرير كيف قامت الثورة فى القاهرة ، ثم انتقلت الى الاقاليم . وانتشرت منها الى معظم مديريات الوجه البحرى والقبلى ؟

وقال تقرير اللجنة عن الثورة : دوكانت حركة وطنية تؤيدها جميع الطبقات والمذاهب فى الامة المصرية وفى جملتهم الاقباط ، وظهرت بين

اشد عناصرها تمهيبا بمظهر تخريب الاملاك والمواصلات تحريبا منظما
والاستهانة بالنفوس استهانة متزايدة .

وتحدث التقرير عن الحركة الوطنية والامانى المصرية فانهى الى
ان المصريين على آراء شتى ومذاهب مختلفة ، ولكنهم متفقون كلهم على امر
واحد وهو رغبتهم فى حفظ قوتهم وجنسيتهم بحيث يكونون شعبا
مستازا عن سواهم .

وبالنسبة لسياسة بريطانيا رأت اللجنة . ان يكون لبريطانيا
العظمى الحق فى ابقاء قوة عسكرية فى ارض مصر لتحمى مصلحتها
الخصوصية فى مصر . اى سلامة مواصلاتها الامبراطورية وأن يكون لها
تصيب من المراقبة على التشريع المصرى والادارة المصرية فيما يختص
بالاجانب للدفاع عن كل المصالح الاجنبية المشروعة .

ومضت اللجنة فى تقريرها . فذكرت كيف تمكن عدلى من اقناع
سعد بسنقشة اللجنة . وفى ٧ من يونيو ١٩٢٠ وصل سعد الى لندن
ووافق سبعة من اعضاء الوفد ودار الكلام بينهم وبين اللجنة . وقد حضر
جانب من المناقشات عدلى ايضا ، وانتهت المناقشات على قبول فكرة عقد
معاهدة بين بريطانيا ومصر ثم يلزمنا أن نمتدح أن الوفد كان يميل
الى التجاوز عن كثير من مطالبه لرغبته الشديدة فى الاتفاق وحسن التفاهم
مع اللجنة .

ويتهى التقرير الى أنه قد صدر فى آخر المناقشات مذكرة تسمى
اتفاق ملتر - زغلول ، هذه المذكرة كانت ترسم القواعد التى يمكن ان يبنى
عليها الاتفاق بعد وضعها وكانت هذه المذكرة مؤرخة فى ١٨ من أغسطس
سنة ١٩٢٠ .

وقد اشتملت هذه المذكرة على النتيجة النهائية التى انتهت اليها
المحادثات التى دارت بلندن فى شهرى يونيو وأغسطس سنة ١٩٢٠ بين
اللورد ملتر وأعضاء اللجنة الخصوصية المنتدبة لمصر وبين سعد وأعضاء
الوفد المصرى والذى اشترك فيها عدلى نكن ايضا .

واشتملت المذكرة على :

- ١ - تمثيل مصر فى البلاد الاجنبية .
- ٢ - الدفاع عن المواصلات البريطانية .
- ٣ - الموظفون البريطانيون فى خدمة الحكومة المصرية
- ٤ - التحفظات لحماية الاجانب .

٥ - السودان واستحالة تسوية مسأله على المبادئ التي يراى
تسوية المسألة المصرية عليها .

وبين تقرير اللجنة كيف قوبلت التسوية بالرضا فى مصر واعترف
بان الحزب الوطنى وآخرين حملوا على التسوية باعتبارها لا تحصل لمصر
استقلالاً حقيقياً واحتجوا خاصة لعدم ادخال السودان فى المشروع .
والآن نتناول المفاوضات الرسمية بين الحكومتين المصرية والانجليزية
فى شيء من الاجازة .

ثانيا - المفاوضات الرسمية بين الحكومتين المصرية والانجليزية :

١ - مفاوضات على - كمرؤن

على اثر نشر تقرير لجنة ملنر فى ١٨ من أغسطس سنة ١٩٢٠ ابلغت
بريطانيا السلطان فؤاد فى ٢٦ من فبراير سنة ١٩٢١ قرارا تطلب فيه
تمثيل وفد رسمى للمفاوضة فى وضع اتفاق بين البلدين وكلف على يكن
تأليف وزارة لاتخاذ الوسائل السياسية التى تقتضيها حالة البلاد فالتفها
فى ١٧ من شهر مارس سنة ١٩٢١ واعلن برنامجها السياسى من حيث ان
الوزارة ستجمل نصب عينها فى المهمة السياسية التى ستقوم بها
لتحديد العلاقات الجديدة بين بريطانيا العظمى وبين مصر - ستجمل نصب
عينها - الوصول الى اتفاق لاجل حل للشك فى استقلال مصر .
وستجرى مع هذه المهمة متشعبة بها تنوق اليه البلاد مسترشدة بمسا
رسمته اداة الامة وستدعو الوفد المصرى الذى يراى سعد زغلول باشا
الى الاشتراك فى العمل لتحقيق هذا الغرض .

وفى ١٨ من مايو سنة ١٩٢١ شكل على يكن وفد للمفاوضة برياسته
وفى اليوم التالى وافق فؤاد على ذلك التشكيل .

ووصل الوفد الى لندن فى يوم ١١ من يوليو سنة ١٩٢١ وبدا
بالمفاوضات من اليوم التالى لوصول الوفد . وقد عقد اربعة وعشرين
اجتماعا حضر الوفد باكملة خمسة منها ، اما باقى الجلسات فكان يحضرها
رئيس الوفد وحده او مع أحد اعضاء الوفد .

ويقول الاستاذ عبد الحيد يبرى السكرتير العام للوفد الرسمى :

« امتدت المفاوضات الى ٢٦ من أغسطس ثم تلا ذلك فصل اجازة
البرلمان فاقفّت المفاوضات فى هذه الفترة واستؤنفت فى نهاية الاسبوع

الاول من شهر اكتوبر على أنه لم يمقد بعد العودة من الاجازة الا بضبح جلسات» (١) .

وبعد نهاية المفاوضات سلمت الحكومة الانجليزية الوفد مشروعهما في العاشر من شهر نوفمبر فرد عليها الوفد : «ان المشروع لايجمل محلا للامل في الوصول الى اتفاق ، وقد رأينا لذلك أنه لا وجه للبحث في الطريقة التي يكون بها الاعتراف باستقلال مصر دوليا كما لم نر وجها لاعادة البحث والمناقشة في ابواب المشروع الاخرى .»

وفد اتخذ الوفد هذا الموقف الحازم عندما تبين له أن المادة المتعلقة بالمسألة العسكرية قد عدلت بحيث أصبحت الاغراض التي ينبغي من أجلها وجود القوة العسكرية مبهمه بصد أن نص في المشروع على وجود تلك القوات للدفاع عن المصالح الحيوية لمصر ، وهي عبارة أبعد مدى وأوسع مدولا لا يكاد يستنتج منها أى قدر من التدخل في شؤون الادارة المصرية .

وانقطعت بذلك المفاوضات ورح الوفد مدينة لندن يوم ٢٠ من نوفمبر بعد أن تأكد له أن المشروع البريطاني لا يحقق آمالي مصر القومية .

وفي ٨ من ديسمبر قدم الوفد الى قواد تقريراً عن مهمته ورفع على يكن استقالته حيث ان المفاوضات التي باشرها الوفد الذي كان يرأسه في لندن لم تسفر عن تحقيق المطالب القومية .

وصدو بتاريخ ٢٤ من ديسمبر سنة ١٩٢١ أمر سلطانى بقبول استقالة على يكن .

ثم بدأت إنجلترا تلمب على مسرح الحياة السياسية دورا استعماريا جديدا ، إذ قام المنسوب السامي في مصر بتبليغ الحكومة المصرية انتهاء الحماية البريطانية على مصر ، وتكون مصر دولة مستقلة ذات سيادة .

وكان ذلك هو تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ الخاص بإلغاء الحماية البريطانية على مصر ، ولقد تعرضنا لذلك التصريح في مكان آخر من هذا الكتاب .

٢ - معادلات عبد الحاقى ثروت - تشمبرلن

دارت تلك المعادلات بين عبد الحاقى ثروت رئيس مجلس الوزراء في مصر في تلك الايام ومير أوستن تشمبرلن وزير خارجية بريطانيا .

(١) التاتلست البرلمانية في القوانين - مجلس الشيوخ - قانون رقم ٨٠ لسنة ١٩٣٦. بالواقعة على معاهدة التحالف والصداقة بين مصر وبريطانيا العليا .

وبدأت تلك المباحثات والمكاتبات في يوم ٤ من يوليو سنة ١٩٢٧ وانتهت في ٥ من مارس سنة ١٩٢٨ .

وكانت تلك المعادثات تهدف الى الوصول الى اتفاق يصلح اساسا لمفاوضات رسمية يكون القرض منها «عقد معاهدة تحالف وصداقة بين بريطانيا العظمى ومصر» .

وقد وضع ثروت مشروع معاهدة وسلمه في ١٨ من يوليو سنة ١٩٢٧ الى مستر سيلي ليوصله الى سيد أوستن تشمبرلين .

ولكن لم يوافق على المشروع المصري ، وقنست بريطانيا مشروعا معاهدة أخرى .

ولما عرض مشروع المعاهدة البريطاني على مجلس الوزراء المصري رأى المجلس «ان المشروع لا يتفق في أساسه ونصوده مع استقلال البلاد وسيادتها ويجعل الاحتلال العسكري البريطاني شرعيا» .

ويقول ثروت في كتابه المؤرخ ١٩٢٨/٣/٥ الى اللورد لويده المندوب السامي البريطاني في مصر والذي ختم به المحادثات : «حقا كنت أتمنى ان أصل بالمسائل كلها الى تمام الوضوح والنضج وأن أصفي مسـائل البوليس والجيش وتوزيع عيـاه النيل ، ولقد كلن يمكنني بهذا أن أطرح على زعمائي مشروع اتفاق يحل جميع المسائل المعلقة ، مع الاحتفاظ بمسألة السودان السياسية ، ويتضمن حجة من المزايا المحسوسة ، لمشروعنا . يترك معلقا بعضا من المسائل التي تعبرها البلاد بحق أهمية كبيرة جدا ، ويعمل لذلك في طياته أسباب الاحتكاك والتصادم في المستقبل» .

٣ - مفاوضات محمد محمود - هندرسون

صيف سنة ١٩٢٩

عندما ألف محمد محمود الوزارة في يونيو سنة ١٩٢٨ أجل انعقاد البرلمان ثم عطل الدستور في يوليو ١٩٢٨ وقابل الضرب ذلك بالسخط والاستنكار -

وقامت المفاوضات بين مصر وانجلترا في صيف سنة ١٩٢٩ وأسفرت عن مشروع معاهدة (محمد محمود - هندرسون) ولكن كان هذا المشروع هداما وتخريبا لاستقلال البلاد الحقيقي وكان ذلك يبدوا واضحا في النص الخاص ببقاء القوات المحتلة وبقاء السودان منفصلا عن مصر وإقرار الحكم الثنائي له . والمصطفى المبكي في تلك المفاوضات أن الانجليز (هندرسون) في رددهم على محمد محمود بثلاثين عودة الجنود المصرية الى السودان

يستمرون طلعتنا لنا لعودة أورطقه مصرية الى السودان . فاذا تفتحت
المعاهدة بالروح الودية التي تفاوضنا بها في المقترحات فان الحكومة
تكون مستعدة لان تفحص بروح العطف الاقتراح بشأن عودة أورطقه مصرية
الى السودان في الوقت الذي تسحب فيه القوات البريطانية من القاهرة .

ولما أعلن محمد محمود نصوص معاهدته مع الانجليز طالبه الشعب
بإعادة الحياة الثيابية والمستورية الى البلاد حتى تقول الأمة كلمتها فيه
المعاهدة .

وما لبثت حكومة محمد محمود أن سقطت أمام معاول نقد الشعب
نجا ولمعاهدتها المقترحة .

وتألفت وزارة عسقل يكن في أكتوبر سنة ١٩٢٩ ، وأجريت
الانتخابات في عهدنا وأسفرت عن فوز الوفد وعهد الى مصطفى النحاس
جائلي الوزاة .

٤ - مفاوضات النحاس - هندوسون

٣١ من مارس ١٩٣٠ - ٨ من مايو ١٩٣٠

وقامت حكومة النحاس بعرض المقترحات البريطانية على كل من
مجلس البرلمان (مجلس الشيوخ ومجلس النواب) بجلستيهما المنعقدتين
في ٣ من فبراير سنة ١٩٣٠ .

وصدر قرار مجلس البرلمان بجلسة ٦ من فبراير ١٩٣٠ بتفويض
الحكومة في المفاوضات والموصول الى اتفاق شريف وطيد يوثق عرى
الصداقة بين البلدين .

وقرر مجلس الوزراء بجلسته المنعقدة في ٦ من فبراير سنة ١٩٣٠
تشكيل الوفد الذي سيتولى المفاوضات مع الجانب البريطاني .

وبدأت المحادثات في يوم الاثنين الموافق ٣١ من مارس سنة ١٩٣٠
في قاعة لوكارنو بوزارة الخارجية البريطانية بلندن .

وفي يوم الأربعاء ٢ من أبريل سنة ١٩٣٠ سلم الوفد المصري
سلبى سكرتير وزير الخارجية البريطانية بنار البرلمان الانجليزى مشروعه
الاول .

ثم عقدت اثنتان وعشرون جلسة متتالية بين الجانبين المصري
والبريطاني كان آخرها يوم الخميس ٨ من مايو سنة ١٩٣٠ .

ولقد انفض المؤتمر لتعذر الاتفاق على مسألة السودان لا يجد أنه

قبول نص المادة التي قررها مجلس وزراء بريطانيا صفيحة لحقوق مصر
المقدسة في السودان ، ومصلحتها الحيوية .

وأقيلت حكومة مصطفى النحاس وجاءت وزارة صدقي الذي ثابته
الجماع بمطالبها القومية وعلى رأسها الجلاء .

٥ - محادثات اسماعيل صدقي - جون سيمون

(سبتمبر سنة ١٩٣٢)

وبدا صدقي يهد لهذه المباحثات منذ تولي الوزارة حتى نجح أخوة
في إجرائها في ٢١ من سبتمبر سنة ١٩٣٢ ، وقد رتب مقابلة صدقي
لسيمون حافظ عتيق .

وفي مدينة جنيف تحت المقابلة بين صدقي وسيمون وحضر المحادثات
أيضا مستر ايدن وكان يعمل كوكيل برلماني لوزارة الخارجية وكان في
جنيف لمضور مؤتمر نزح السلاح .

وكان من رأى جون سيمون أنه يمتدحه بصفته الشخصية أنشروهم
الاتفاق نسفتى ١٩٢٩ و ١٩٣٠ يجب اتخاذها أساسا للمفاوضات المقبلة
وهناك مسائل سلم بها كانتهاء الاحتلال البريطاني وكالتحالف بين البلدين
والمساعدة على إلغاء الامتيازات وقبول مصر في عصبة الأمم ، ولكنه أبدى
تحفظين اثنين : الاول خاص بالنقط العسكرية ، والآخر بالسودان .

ثم انتقل الحديث الى مسألة المفاوضات نفسها والوقت الذي تيد
فيه وسلم سيمون مبدئيا بضرورة اجراء هذه المفاوضات في الوقت المناسب
وفي أقرب فرصة ممكنة .

وفي سنة ١٩٣٣ استقال صدقي بعد عهده الدامي في مصر .
وتوالى على مصر الوزارات المختلفة التي كان يقابلها الضعب دائما
بمطلبه الاسمي وهو تحقيق الجلاء ، واجلاء القوات البريطانية عن مصر .

٦ - محادثات سنة ١٩٣٦

تألفت جبهة وطنية من مختلف الهيئات والاحزاب السياسية (١) ،
برئاسة مصطفى النحاس رئيس الوفد المصري ، وأرسلت في ١٢ من
ديسمبر سنة ١٩٣٥ الى المنسوب السلمي البريطاني في مصر خطابا
يرجوه أن يتفضل (المنسوب السامي) فيبلغ الحكومة البريطانية طلبنا ان

(١) لم يشترك في تلك المفاوضات الحزب الوطني لمذاقتها لبدله . لا مقاوله
الا بعد الجلاء ، ولان اساس تلك المقابلة كان مشروع سنة ١٩٣٠ الذي رفضه في حينه .

تصرح بقبولها إبرام معاهدة بينها وبين حكومة مصر الدستورية بالنصوص
التي انتهت إليها مفاوضات هندرسون - النحاس في سنة ١٩٣٧ .

وصدر في ١٣ من فبراير سنة ١٩٣٦ مرسوم بتعيين الهيئة الرسمية
لإبرام معاهدة صداقة ومودة بين مصر وبريطانيا . وبدأت المفاوضات الأولى
بين مصر وبريطانيا التي كان يمثلها (لورد كيلرن) المعتمد البريطاني
بالقاهرة .

ثم ألب النحاس وزارته الثالثة في ١٠ من مايو سنة ١٩٣٦ وكان
مما يسترعى النظر في برنامج وزارته قول النحاس : ان تحقيق استقلال
البلاد يكون بإبرام معاهدة مودة وتحالف مع الدولة البريطانية الصديقة .
ومن عجب أن يصف النحاس الدولة الناصبة بالدولة الصديقة . وأعجب
من ذلك أن يعتبر إبرام معاهدة تحالف معها محققا للاستقلال في حين أن
إبرام هذه المعاهدة وذلك التحالف جاء كما سنرى مهددا لهذا الاستقلال
لامحققا له . ولكن سياسة الوفد قد درجت على هذا المنطق المكسوس (١) .

وفي ٢ من مارس سنة ١٩٣٦ عقدت جلسة افتتاح المحادثات بقصر
الزعران .

وفي ٩ من مارس سنة ١٩٣٦ بدأت جلسات العمل . ثم قدم
الفرق البريطاني مذكرة بوجهة نظره في المسألة العسكرية .

وفي ١٦ من مارس سنة ١٩٣٦ رد الجانب المصري على المذكرة
البريطانية بمذكرة تبين وجهة نظره .

وتوالى الجلسات بين الجانبين حتى يوم ١٦ من أغسطس سنة ١٩٣٦
الذي انتهى فيه من وضع مشروع المعاهدة وصدر تفويض ملكي بتعيين
أعضاء الهيئة الرسمية بصوتين فوق العادة لترقيع المعاهدة .

وفي ٢٦ من أغسطس سنة ١٩٣٦ تم هذا التوقيع بإقاعة لوكارنو
بوزارة الخارجية البريطانية بعد أن رعت المعاهدة في شكلها النهائي .

ودعى البرلمان (مجلس النواب) لجلسة يوم ٢ من نوفمبر ١٩٣٦ في
اجتماع غير علني لنظر المعاهدة .

وألقت الوزارة على أعضاء مجلس النواب بياناً عن مشروع المعاهدة
في تلك الجلسة ثم أحيل المشروع إلى لجنة الشؤون الخارجية بالمجلس .

وفي جلسة ١١ من نوفمبر سنة ١٩٣٦ قدمت اللجنة تقريرها عن
مشروع المعاهدة مقترحة الموافقة على المشروع .

(١) جدهارسون الرأى في اعقاب الثورة المصرية - الجزء الثالث .

وقد وافق مجلس النواب بجلسته ١٤ من نوفمبر سنة ١٩٣٦ على مشروع المعاهدة .

وبجلسته ١٨ من نوفمبر سنة ١٩٣٦ وافق على المشروع مجلس الشيوخ أيضا .

ثم صدر القانون رقم ٨٠ لسنة ١٩٣٦ وبالموافقة على معاهدة الصداقة والتحالف بين مصر وبريطانيا العظمى ، وكان ذلك في ٣٠ من نوفمبر سنة ١٩٣٦ .

وقد تم تبادل وثائق التصديق على المعاهدة في القاهرة بتاريخ ٢٢ ديسمبر سنة ١٩٣٦ .

وصدر في ٢٣ من ديسمبر سنة ١٩٣٦ المرسوم الخاص باصدار المعاهدة وقد نص فيه على أن يعمل ابتداء من ٢٢ من ديسمبر سنة ١٩٣٦ بأحكام المعاهدة .

ومن ذلك التاريخ أصبحت تلك المعاهدة منقذة في البلاد كقانون من قوانين الدولة المصرية .

ونورد فيما يلي نص المعاهدة .

معاهدة التحالف والصداقة بين مصر وبريطانيا التي رقمها مئدوبو الدولتين في يوم الاربعاء ٢٦ من أغسطس سنة ١٩٣٦ بمقاعة لوكارنو بوزارة الخارجية البريطانية .

نص مواد المعاهدة بعد الديقاجة

المادة الاولى

انتهى احتلال مصر عسكريا بوساطة صاحب الجلالة الملك والامبراطور .

المادة الثانية

يقوم من الآن فصاعدا بتمثيل صاحب الجلالة الملك والامبراطور لدى بلاط جلالة ملك مصر وبتمثيل صاحب الجلالة ملك مصر لدى بلاط سان جيمس سلراء محققون بالطرق للرعية .

المادة الثالثة

تنوى مصر أن تطلب الانضمام الى عضوية عصبة الامم . وبما أن

حكومة صاحب الجلالة في المملكة المتحدة تعترف بأن مصر دولة مستقلة ذات سيادة فانها متوיד أى طلب تقدمه الحكومة المصرية لدخول عصبة الامم بالتشروط للنصوص عليها في المادة الأولى من عهد العصبة .

المادة الرابعة

تعقد معاهدة بين الطرفين المتعاقدين الفرض منها توطيد الصداقة والتفاهم الوثقى وحسن العلاقات بينهما .

المادة الخامسة

يتعهد كل من الطرفين المتعاقدين ألا يتخذ في علاقاته مع البلاد الأجنبية موقفا يتعارض مع المحالفة والا يبرم معاهدات سياسية تتعارض مع أحكام المعاهدات الحالية .

المادة السادسة

إذا انقضت خلاف بين أحد الطرفين المتعاقدين ودولة أخرى الى حالة تتطلب على خطر قطع العلاقات مع تلك الدولة يتبادل الطرفان المتعاقدان الرأي لحل ذلك الخلاف بالوسائل السلمية طبقا لاحكام عهد عصبة الامم فهو لاي معاهدات دولية أخرى تكون مطبقة على تلك الحالة .

المادة السابعة

إذا اشتبك أحد الطرفين في حرب بالرغم من أحكام المادة السادسة المتقدم ذكرها فان الطرف الآخر يقوم في الحال بانجاده بصفتة حليفيا وذلك مع مراعاة أحكام المادة العاشرة الآتى ذكرها .

وتتخصر معونة صاحب الجلالة ملك مصر في حالة الحرب أو خطر الحرب الداهم أو قيام حالة دولية مفاجئة يخشى خطرها في أن يقم الى جلالته الملك والامبراطور داخل حدود الاراضى المصرية مع مراعاة النظام المصرى للإدارة والتشريع جميع التسهيلات والمساعدة التى فى وسعه بما فى ذلك من استخدام موانيه ومطاراته وطرق المواصلات .

وبناء على هذا فان الحكومة المصرية هى التى لها أن تتخذ جميع الاجراءات الادارية والتشريعية بما فى ذلك من اعلان الاحكام العرفية وإقامة رقابة والية على الانباء لجعل هذه التسهيلات والمساعدة فعالة .

المادة الثامنة

بما أن قناة السويس التى هى جزء لا يتجزأ من مصر هى فى الوقت

تتفسيه طريق عالمي للمواصلات كما هي أيضا طريق أحاسن للمواصلات بين
الاجزاء المختلفة للإمبراطورية البريطانية . قال أن يحين الوقت الذي يتفق
فيه الطرفان المتعادان على أن الجيش المصري أصبح في حالة يستطيع معها
أن يكفل بفرده حرية الملاحة على القناة وسلامتها التامة يرخص صاحب
الجلالة ملك مصر لصاحب الجلالة الملك والإمبراطور بأن يضع في الأراضي
المصرية بجمار القناة بالمنطقة المحدودة في ملحق هذه المادة قوات تتعاون
مع القوات المصرية لضمان الدفاع عن القناة . ويشمل ملحق هذه المادة
تفاصيل الترتيبات الخاصة بتنفيذها ولا يكون لوجود تلك القوات سلطة
الاحتلال بأية حال . كما أنه لا يغفل بأي وجه من الوجوه بحقوق السيادة
المصرية .

ومن المتفق عليه أنه إذا اختلف الطرفان المتعادان عند نهاية مدة
العشرين سنة المحدودة في المادة السادسة عشرة على مسألة احتمال أنوجود
القوات البريطانية لم يعد ضروريا لأن الجيش المصري أصبح في حالة
يستطيع معها أن يكفل بفرده حرية الملاحة على القناة وسلامتها التامة فإن
هذا الخلاف يجوز عرضه على مجلس عصبة الأمم للفصل فيه طبقا لأحكام
عهد العصبة النافذ وقت توقيع هذه المعاهدة أو على أي شخص أو هيئة
للفصل فيه طبقا للأجراءات التي يتفق عليها الطرفان .

المادة التسعة

يحدد باتفاق خاص يبرم بين الحكومة المصرية وحكومة المملكة المتحدة
ما تختص به من أعمال وميزات في المسائل القضائية والمالية قوات صاحب
الجلالة الملك والإمبراطور التي تكون موجودة طبقا لأحكام هذه المعاهدة .

المادة العشرة

ليس في أحكام هذه المعاهدة ما يمس أو ما يقصد به أن يمس بأية حال
الحقوق والالتزامات المترتبة أو التي قد تترتب لأحد الطرفين المتعاقدين أو
عليه بمقتضى عهد عصبة الأمم أو ميثاق منع الحرب الموقع عليه ببائرس في
٢٧ من أغسطس سنة ١٩٢٨ .

المادة الحادية عشرة

مع الاحتفاظ بحرية عقد اتفاقات جديدة في المستقبل لتمديد
اتفاقيتي ١٩ من يناير و ١٠ من يوليو سنة ١٨٩٩ قد اتفق الطرفان
المتعادان على أن إدارة السودان تستمر مستمدة من الاتفاقيتين المذكورتين
عبرواصل الحاكم العام بالنيابة عن كلا الطرفين المتعاقدين مباشرة السلطات
المختولة له بمقتضى هاتين الاتفاقيتين .

والطرفان المتعاقدان متفقان على أن القاية الأولى لادارتها في السودان
يجب أن تكون رقابية السودان .

وليس في نصوص هذه المادة أي ماس بسالة السيادة على
السودان .

٢ - وبناء على ذلك تبقى سلطة تعيين الموظفين في السودان وتركيتهم
مخولة للحاكم العام الذي يختار المرشحين الصالحين من بين البريطانيين
والمصريين عند التعيين في الوظائف الجديدة التي لا يتوافر لها سودانيون.
كفاة .

٣ - يكون جنود بريطانيون وجنود مصريون تمت تصرف الحاكم
العام للدفاع عن السودان فضلا عن الجنود السودانيين .

٤ - تكون حجرة المصريين في السودان خالية من كل قيد الا فيما
يتعلق بالصحة والنظام العام .

٥ - لا يكون هناك تمييز في السودان بين الرعايا البريطانيين وبين
الرعايا المصريين في شئون التجارة والهجرة او في الملكية .

٦ - اتفق الطرفان المتعاقدان على الاحكام الواردة في ملحق هذه المادة
فيما يتعلق بالطريقة التي تصبح بها الاتفاقات الدولية سارية في السودان -

المادة الثانية عشرة

يعترف صاحب الجلالة الملك والامبراطور بأن المسئولية عن ادراج
الاجانب واموالهم في مصر من خصائص الحكومة المصرية دون سواها وهي
التي تتولى تنفيذ واجباتها في هذا الصدد -

المادة الثالثة عشرة

يعترف صاحب الجلالة الملك والامبراطور بأن نظام الامتيازات القائم
بمصر الآن لم يعد يلائم روح العصر ولا حالة مصر الحاضرة -

ويرغب صاحب الجلالة ملك مصر في الفاء هذا النظام دون ابطاء .

وقد اتفق الطرفان المتعاقدان على الترتيبات الواردة بهذا الشأن
في ملحق هذه المادة -

المادة الرابعة عشرة

تلقى الماهدة الحالية جميع الاتفاقات او الوثائق القائمة التي يكون

استمرار بقائها منافيا لاحكام هذه المعاهدة . ويجب ان يمد باتفاق الطرفين المتعاقدين ١٥١ طلب احصاء ذلك ، بيان بالاتفاقات والوثائق المنفذة وذلك في مدى ستة اشهر من نفاذ هذه المعاهدة .

المادة الخامسة عشرة

اتفق الطرفان المتعاقدان على ان اى خلاف ينشأ بينهما يحدد بتطبيق احكام المعاهدة الحالية او تفسيرها ولا يسنى لهما تسويته بالمفاوضات بينهما مباشرة يعالج بمقتضى احكام عهد عصبة الامم .

المادة السادسة عشرة

يلتزم الطرفان المتعاقدان في مفاوضات بناء على طلب اى منهما في اى وقت يمد انقضاء مدة عشرين سنة على تنفيذ هذه المعاهدة ، وذلك بقصد إعادة النظر بالاتفاق بينهما في نصوص المعاهدة بما يلائم الظروف السائدة حين ذلك فاذا لم يستطع الطرفان المتعاقدان الاتفاق على نصوص المعاهدة التي أعيد نظرها يعال الخلاف الى مجلس عصبة الامم للفصل فيه طبقا لاحكام عهد العصبة النافذ وقت توقيع هذه المعاهدة او الى اى شخص او هيئة للفصل فيه طبقا للاجراءات التي يتفق عليها الطرفان المتعاقدان .

ومن المتفق عليه ان اى تفسير في المعاهدة عند إعادة نظرها يكفل استمرار التحالف بين الطرفين المتعاقدين طبقا للبادئ التي تنطوي عليها المواد ٤ و ٥ و ٦ و ٧

ومع ذلك ففي اى وقت يمد انقضاء مدة عشر سنوات على تنفيذ المعاهدة يمكن المخول في مفاوضات برضاء الطرفين المتعاقدين بقصد إعادة النظر فيها كما سبق بيانه .

المادة السابعة عشرة

يصدق على المعاهدة الحالية ويتبادل التصديق عليها في القاهرة في اقرب وقت ممكن ، ويبدأ تنفيذها من تاريخ تبادل التصديق عليها، وعندئذ تسجل لدى السكرتير العام لعصبة الامم .

واقارارا بما تقدم وقع المفاوضون على هذه المعاهدة ووضعو اخطامهم عليها .

وتحررت في لندن من صورتين في اليوم السادس والعشرين من شهر اغسطس سنة ١٩٣٦ .

تقديم معاهدة سنة ١٩٣٦ :

يقول الاستاذ عبد الرحمن الراعي : « ان توقيع اتفاقية سنة ١٩٣٦ كان وليد المودن المائل في وجود الاحتلال البريطاني .. على أن الجانب المصري الذي وقعها يحتل بلا امره تبعه قبولها واثم توقيعها ، ولكن الرغبة الجامعة في مخالفة الغاصب ومصادقته ، والبقاء في الحكم والاستمتاع بفوائده كل ذلك كان له الاثر البالغ في توقيع هذه المعاهدة » .

ان تلك المعاهدة قد سلحت بريطانيا كثيرا من المسائل الهامة : فمثلا نجد أن القاعدة البريطانية العسكرية في هذه المعاهدة أوسع نطاقا بمقدار الضعف تقريبا عما كانت عليه في المشروعات السابقة ، بل بلغت مساحة تلك القاعدة في تلك المعاهدة مليونين وربع مليون الفدان .

كما نجد أن هذه المعاهدة أعطت بريطانيا الحق في وضع جنود لها في بورسعيد والسويس ولم يكن هذا النص واردا في المشروعات المقدم من بريطانيا في عام ١٩٣٠ والامر كذلك بالنسبة لتكليف مصر بإنشاء الطرق والسكك الحديدية المؤدية الى منطقة السويس وغيرها .

« ثم ان مشروع سنة ١٩٣٠ قصر التزام مصر بتقديم التسهيلات في موانئها ومطاراتها وطرق مواصلاتها للقوات البريطانية على حالي الحرب وخطر الحرب الداهم ، فاضالحت المعاهدة حالة ثالثة وهي حالة قيام حالة دولية مفاجئة يخشى خطرها » (١) .

كما لم تحدد تلك المعاهدة عدد جيش إنجلترا في مصر اطلاقا لا في وقت السلم ولا في وقت الحرب لأن خشية وقوع حالة دولية مفاجئة لا تمد من حالات الحرب كما هو معلوم في فقه القانون الدولي العام .

أما بالنسبة للسودان فإنه بموجب تلك المعاهدة قد أصبح مستعمرة إنجليزية تحرسه جنود مصرية تحت أمره حاكمه العام البريطاني وذلك كما جاء في المادة ١١ من المعاهدة وملحقاتها .

وبرغم ذلك كله تمهده حكومة الوفد على الشعب فتصنف تلك المعاهدة الشاملة بأنها « وثيقة العرف والاستقلال » .

والحقيقة أن مصر لم تكن طرفا حرا عند إبرام معاهدة سنة ١٩٣٦ ، ذلك أن القوات البريطانية كانت تحتل أراضيها فضلا عن أن الجانب البريطاني لم يدع عند المفاوضات المصريين مجالا للشك فيما يترتب من نتائج على رفضهم التسليم بطلبات بريطانيا فقبل بدء المفاوضات مباشرة وجه المندوب السامي البريطاني الى الحكومة المصرية مذكرة شفوية أوضح

(١) صالح محمد الراعي - في اعقاب الثورة المصرية الجزء الثالث -

فيها « أن الإخفاق في عقد اتفاق قد يترتب عليه نتائج جديفة وأن بريطانيا تحتفظ في هذه الحالة بحق إعادة النظر في سياستها نحو مصر » (١) -

كما أن معاهدة سنة ١٩٣٦ تتعارض مع اتفاقية قناة السويس المبرمة في الإسكندرية في ٢٩ من أكتوبر سنة ١٨٨٨ والتي تقوم على مبدأين أساسيين:

١ - أن القناة طريق دولي للمواصلات العالمية وهو مفتوح لتلام جميعا على أساس المساواة .

٢ - أن مسئولية الدفاع عن هذا الطريق الحيوي تقع على مصر .

غير أن بريطانيا سمعت إلى الأفراد بحق الدفاع عن قناة السويس احتلالا بهذين المبدأين الأساسيين فضمنت معاهدة سنة ١٩٣٦ أحكاما ترمي إلى اعتبار القناة طريقا رئيسيا للمواصلات بين الأجزاء المختلفة للإمبراطورية البريطانية .

والذي يدعيه البريطانيون من حق الأفراد بالدفاع عن القناة لا يتلق مع المبادئ العالمية والمساواة والحييدة التي شرعتها اتفاقية سنة ١٨٨٨ .

كل هذه المظالم التي أوقعتها معاهدة سنة ١٩٣٦ على شعب مصر إبانته للمصريين أن قبضة بريطانيا على مصر والسودان إنما سندها القوة بالقاهرة العاتمة .

وهكذا كانت القوات البريطانية في مصر تمثل احتلالا بريطانيا لودى النيل - هذا الاحتلال الذي صدم إرادة أهاليه وخرق أحكام القانون الدولي خرقا صارخا .

واستمر تدخل بريطانيا في شئوننا هذا التدخل الذي اضرب بصالح المصريين والسودانيين على السواء كما كان إنكارا للوحدة التي فرادتها الطبيعة لودى النيل .

وكان نتيجة ظهور تلك المآسى التي خلقتها معاهدة سنة ١٩٣٦ أن قام الشعب المصرى يطالب باستكمال استقلاله وجلاء القوات المحتلة عن أراضيه .

ومن ثم تقسم الوفد إلى الحكومة البريطانية بذكره تسليما للودى كيلرن في الاول من أبريل سنة ١٩٤٠ ليلبثها حكومته في لندن . وتضمنت بذكره الوفد أن تقوم بريطانيا بإصدار تصريح بأن قواتها مستسحبة من

(١) من بيانات محمود لطفى التشريحي رئيس مجلس الوداد ورلى وفد مصر أمام مجلس الأمن في السادس سنة ١٩٤٧ .

مصر عند انتهاء الحرب العالمية الثانية التي كانت ناشئة في ذلك الوقت
وان تشترك مصر في مفاوضات الصلح للدفاع عن مصالحها .

وبالنسبة للسودان فانه يجب على بريطانيا أن تدخل هي ومصر في
مفاوضة يعترف فيها بحقوق مصر كاملة في السودان لمصلحة أبناء وادي
النيل جميعه .

واجاب على تلك المذكرة الجانب البريطاني بمذكرة تنسم بروح السخط
والحق على الوفد .

ومع ذلك وفي اداء مصرى للتهريج السياسى والحربى يجد ان
الانجليز يفرضون حكومة النحاس على البلاد في فبراير سنة ١٩٤٢ .

وفي سنة ١٩٤٥ كانت حكومة احمد ماهر تحكم البلاد بعد ان اقيمت
وزارة مصطفى النحاس ، فاجتمع مجلس الوزراء في ٢٣ من سبتمبر سنة
١٩٤٥ وأقر البيان الذى أصدره لثيف من زعماء الاحزاب والمستقلين
بخصوص المطالبة بالجلاد ووحدة وادي النيل .

وفي ٢٠ من ديسمبر سنة ١٩٤٥ تسلمت بريطانيا مذكرة الحكومة
المصرية التى طلبت فيها الدخول في مفاوضات بينها وبين بريطانيا لاعادة
النظر في معاهدة سنة ١٩٣٦ .

وفي ٢٦ من يناير سنة ١٩٤٦ ددت بريطانيا على تلك المذكرة ومن
المذكرة البريطانية تبين للرأى العام مبلغ سوء نية بريطانيا نحو مصر
واصرارها على ابقاء أحكام معاهدة سنة ١٩٣٦ .

واشتد سخط الأمة على السياسة الاستعمارية البريطانية التى
لم تغير برغم انتهاء الحرب العالمية الثانية واطلاق ميثاق الاطلنطى
والمبادئ التى قررها ميثاق الأمم المتحدة .

وتجلى سخط الشعب في المظاهرات التى عمت البلاد ، وكان أشهرها
مظاهرة كوبرى عباس بالقاهرة التى واح ضحيتها عدد من الشجعان
الوطنى ، وسمت المظاهرات الدامية جميع المدن المصرية مطالبة بالجلاد .

٧ - مشروع معاهدة صدقى - بيلن

ثم جاء صدقى الى الحكم وفي ٧ من مارس سنة ١٩٤٦ أصدر
مرسوم بتأليف الوفد الرسمى للمساوغة الحكومة البريطانية لتعديل
المعاهدة ولم يشترك الحزب الوطنى تمسكا بسياسة «لا مفاوضة» الا بعد
الجلاد .

كذلك لم يشترك الوفد المصري لأنه اشترط ان تكون له الرئاسة
وأغلبية المفاوضين .

وبدأت المفاوضات الرسمية في ٩ من مايو سنة ١٩٤٦ إلا أنه قد تبين
من مشروع المعاهدة الجديدة الذي عرضه الجانب البريطاني أنه لا يختلف
في جوهره واحكامه العامة عن معاهدة سنة ١٩٣٦ ، واستمرت المفاوضات
تتمتر في الطريق الى ان استقال صدقي لغضبه في المفاوضات .

وجاء محمود فهمي النقراشي الى الحكم ، ورأى ان يعرض قضية
البلاد على مجلس الامن .

٨ - عرض قضية وادي النيل على مجلس الامن

تسبب وسبتمبر سنة ١٩٤٧

ولم يقدم النقراشي على هذه الخطوة الا بعد ان ايقن تماما بفشل
اية مفاوضة تقوم بين مصر وبريطانيا وبعد ان ازدادت الاشتباكات الدامية
بين الوطنيين وقوات الاحتلال .

وكان النقراشي قد قام بمفاوضات مع سير دونالد كامبل سفير
بريطانيا في مصر الا انه وجد من السفير البريطاني اصرارا على موقف
بريطانيا من المسألة المصرية .

لذلك قرر مجلس الوزراء المصري بجلسته المنعقدة في ٢٥ من
يناير سنة ١٩٤٧ عرض قضية البلاد على مجلس الامن .

فقدت الحكومة المصرية عريضة دعواها الى مجلس الامن في ١١
من يوليو سنة ١٩٤٧ تطبيقا للمادتين ٢٥ و ٢٧ من ميثاق الأمم المتحدة
طالبة :

١ - جلاء القوات البريطانية عن مصر والسودان جلاء تاما ناجزا .

٢ - انتهاء النظام الإداري الحالي للسودان .

ولكن برغم الجهود المضنية التي بذلها الجانب المصري امام مجلس
الامن وبرغم وضوح الحق في جانب مصر فان قضية الجلاء قد فشلت
امام المجلس لأنه كان يمثل هيئة سياسية تديرها مصالح الدول
الاستعمارية الكبرى في ذلك الوقت .

٩ - سياسة الوفد في مسألة الجلاء

ووحدة الوادي

توالى على مصر الوزارات في الفترة ما بين سنة ١٩٤٨ ومضى

١٩٥٠ فشبهت البلاد فترة حرجة حزينة في عمرها ، وصرخت مصر من أعماقها عندما اغتيل النجاشي . تم تولي ابراهيم عبد الهادي الحكم . وعاشت مصر عبده الاسود وايامه الارهابية وبمده جاء حسين سرى ، وفيه سنة ١٩٥٠ تسلم الوفد مقاليد الحكم بعد أن فلر في الانتخابات التي اجريت في مصر .

كانت سياسة الوفد وهو في المعارضة المتنادة بإلغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ ، رانه لا مخالفة ولا معاهدة اكتفاء بميثاق سان فرانسيسكو .

ولكن ما كاد الوفد يتولى مقاليد الحكم حتى نهأت على اجراء المفاوضات حتى جعلها مهمة تكاد تكون مزمنة ، فاعلن النحاس في خطاب العرش الذي القاه يوم ١٦ من يناير سنة ١٩٥٠ أن وزارته لا تفتقر في بذل أصنق اليهود وامضاهما ل يتم الجلاء العاجل عن أرض الوادى بشرطيه ولصالح وحدته تحت ألتاج من كل حيث واعتاده .

وشرعت وزارة الوفد في الدخول في سلسلة طويلة من الاتصالات والمعادلات مع الجانب البريطانى ، ولكن لم تفلح حكومة الوفد في صرفه الانجليز عن تمتعهم واقتناعهم بضرورة احترام حقوق مصر . وبرغم ذلك استمرت المعادلات وقصد وزير الخارجية المصرية الى لندن حيث تباحث مع وزير الخارجية البريطانية طويلا . وانتهت المحادثات في ١٥ من ديسمبر سنة ١٩٥٠ بأن قرر الوزير البريطانى أنه مرض على مجلس الوزراء البريطانى بصغة شخصية محضة مقترحات تتضمن طريقة علاج جديد للمسألة المصرية .

ولى ابريل سنة ١٩٥١ وضع أن المقترحات البريطانية جاءت أبعد ما تكون عن تحقيق المطالب الوطنية ومن لم رفضت تلك المقترحات وقدمت مصر مقترحات مضادة بشأن الجلاء ووحدة مصر والسودان .

واستؤنفت المحادثات ودار البحث فيها من السودان وبينما همى سائرة تتمتر التي وزير خارجية إنجلترا يينا في مجلس العموم يوم ٣٠ من يوليو سنة ١٩٥١ أعلن فيه تسك بريطانيا بالاحتلال والدفاع المشترك في وقت السام بحجة الضرورات الدولية ومعارضة وحدة شطرى الوادى ، وهكذا جاء هذا البيان ناطقا بمق الهوة التي تفصل بين مصر وإنجلترا .

وتحت ضغط انجماهير المطالبة بالجلاء وإلغاء المعاهدة وللخوف من اكتشاف حكومة النحاس أمام الشعب . قامت حكومة الوفد بالقائم معاهدة سنة ١٩٣٦ واتفاقيتى سنة ١٨٩٦ من جانبها .

وهذا هو ما سنتناوله بالتفصيل في الفصل القادم .

الفصل الرابع

المعاملة ١٩٣٦

تجديد :

في خلال الحرب العالمية الاولى رأى الشعب العربى في مصر صورة الاحتلال البريطانى البشع ، هذا الاستعمار الفاشم الذى دمر مقومات الحياة الامنة المطمئنة لجمهور الشعب العامل في مصر .

ولقد رأينا فيما سبق كيف انطلق الشعب المصرى ثائرا من اجل تحقيق الجلاء عقب هزيمة تلك الحرب . وخاصة عندما اعلنت حقوق الشعوب في تقرير مصيرها ، ورأينا ايضا أن بريطانيا واجهت هذه الثورة الوطنية بتدابير غير انسانية « فانطلقت بريطانيا تواجه الثورة بنيرانها » فاعتقلت وشرعت وسجنت (١)

ولكن لم تعتمد للثورة الوطنية في مصر جفوة نضالها وحماة الشعب العامل المكافح ، حتى « ان المحرومين كانوا هم وقود الثورة (ثورة ١٩١٩) وضحاياها » (٢) .

ومر بنا ان مفاوضات الجلاء عن مصر بدأت في ١٢ من نوفمبر سنة ١٩١٨ ورأينا كيف انتهت بتصريح ٢٨ من فبراير سنة ١٩٢٢ ، وفي بداية المطاف طمنا ان آخر تلك المفاوضات كان بإبرام معاهدة التحالف المصرية البريطانية .

« وكانت معاهدة سنة ١٩٣٦ التى عقدت بين مصر وبريطانيا والتي اشتركت في توقيعها جهة وطنية تضم كل الاحزاب السياسية العاملة في ذلك الوقت بمثابة سك الاستسلام للخديعة الكبرى التى وقعت فيها

(١) الدكتور عبدالمزبور رفائى : قضية الجلاء عن مصر .

(٢) الميثاق الوطنى

نورد ١٩١٩ . فقد كادت مقدمتها تنص على استقلال مصر . على حين ان صحتها قد كل عطلاة من عباراته يسلب هذا الاستقلال كل قيمة له وكل معنى (١) .

وخلال الحرب العالمية الثانية تحملت مصر كثيرا من المتاعب والصعوبات بسبب ما قدمته من خدمات لقوات الحلفاء عامة والقوات البريطانية بصفة خاصة تطبيقا لنصوص اتفاقية أو معاهدة ١٩٣٦ . . .

وبعد انتهاء الحرب العظمى الثانية ازداد ادراك مصر لأهمية الجلاء عن اراضيها ، وجدت مصر في اقناع بريطانيا بعدم صلاحية هذه المعاهدة وخاصة عندما قامت بالبلاد حركة اضطرابات عنيفة ضد الانجليز وخروج المظاهرات الوطنية مطالبة « بالجلاء بالدعم »

الفاء المعاهدة :

في يناير سنة ١٩٥٠ عاد الوفد الى الحكم ولكنه في تلك المرة لم يكن الوفد اندى يمثل ارادة الملايين من أبناء الوطن ، من أبناء الشعب العامل في مصر .

عاد الوفد الى الحكم هذه المرة وقد انتهى به المطاف مثل باقى الاحزاب المصرية الى الحد الذى دفعه للارتقاء في احضان القصر .

« وفق الواقع كان القصر والاستعمار يحكم مصالحهما في صف واحد في الصف الممادى لمصالح الشعب » - (٢) بل ان الوفد في هذه المرة التى عاد فيها الى الحكم كان قد تخلى عن الشعب وأهدر كل قبة له ناسيا بذلك انه قد تخلى طواعية عن مصدر قوته الوحيد ، وشعر الشعب بما اصابه الوفد من تنازل أمام سلطة القصر المتزايدة ، وهكذا استسلم الوفد الذى كان قد تصدى للنضال الشعبى للاستعمار والقصر .

وإزاء هذا الاستسلام الشائن الذى ظهر به الوفد . بذات الجماهير في مصر تظهر غضبها على الوفد الذى خلى نضالها وأمانها فيه ، فخرجت المظاهرات الوطنية تهتف بتحقيق « الوعود » بالجلاء وكثيرا ما اتصفت هذه الحركات بالعنف وإراقة الدماء .

وشعر الوفد بهرج موقفه « بل شعر باتكشافه أمام الشعب ، ومن ثم قرر الوفد ان يعمل أى شيء يستعيد به بعض ثقة الجماهير بقيادته . وكان الفاء المعاهدة هو الشيء الذى قطعه الوفد ،

(١) الميثاق الوطنى .

(٢) الميثاق الوطنى .

ففى مساء يوم الاثنين ٨ من أكتوبر سنة ١٩٥١ اجتمع البرلمان بمجلسيه (النواب والشيوخ) والقى رئيس الوزراء وقتئذ بيانا يطلع المفاوضات السياسية التى كانت قائمة بين حكومة الوفد والحكومة البريطانية ، بعد أن تبين بجلده عدم جدواها ، - كما أعلن إلغاء معاهدة ٢٦ من أغسطس ١٩٣٦ واتفاقيتى سنة ١٨٩٩ بشأن إدارة السودان -

« واستقبلت البلاد إلغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ بالهبة والحماسة ، وأبدت استعدادها للذبل والتضحية شأنهما فى الأوقات العصيبة . واستمعت الأمة بمختلف ميثاقها وطوائفها للكفاح ونجاوبت مع الحكومة فى مجاهدة الإنجليز فى القناة . وتجلت فى الشعب الروح الوطنية الثائرة التى ظهرت فى ثورة ١٩١٩ (١) .

والحقيقة أن إلغاء المعاهدة كان من أهم الحوادث أنرا فى تاريخنا القومى ، ولقد كان أيضا من أهم الحوادث المسببة لثورة الشعب المصرى نفسه للكفاح الفعالى فى سبيل اجلاء الاحتلال البريطانى عن مصر ، ولأعجب فى ذلك إذ أن الثورة على الاستعمار حق طبيعى لكل الشعوب المستعمرة .

وكانت الفرصة سانحة أمام الوفد لتوحيد صفوف الأمة وجمع الكلمة وإزالة أسباب الفرقة والانقسام ، ويقول الأستاذ الرافعى تعليقا على ذلك : « ولكن النحاس لم يفعل شيئا من ذلك . فلا هو دها معارضيه الذين أبدوهى إلغاء المعاهدة الى التعاون معه بشكل جدى ، ولا هو صبح وزارته بالصفة اتومية ولا عدل عن سياسته الحزبية فى شؤون الحكم ، وكان هذا الموقف مظهرًا من المظاهر التى دلت على أن الوفد لم يرد أن يبدل أى جهد فى سبيل توحيد كلمة الأمة . بل لم يفكر إطلاقا فى هذه الناحية » ولكن تبين مع الزمن أنها (وزارة الوفد) لم تتخذ أية عنة لمواجهة الموقف . فلا هى نظمت المقاومة سلبية أو إيجابية . ولا هى دربت المتطوعين على حرب العصابات ، ولا صلتهم أو أعنت تنظيمات الكفاح ، ولا زودت رجال البوليس فى مدن القناة بالسلاح والذخيرة الكافية لمواجهة الموقف . بل لم تزود هذه المدن بالتموين الكافى قبل الكفاح أو فى خلاله ، وخاصة بعد أن تمطلت المواصلات إليها .

وكل ما عنت به اعداد خطبة مستفيضه ألقاها النحاس فى البرلمان فقابلها النواب والشيوخ بالتهاف والتصفيق .

وجدير بالذكر أن نشر هنا الى انه كان من اهم يواضع إلغاء المعاهدة ان القضية المصرية قد اتكتست فى وزارة الوفد الأخيرة هذه ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى أن الوفد قد استبان له بعد مفاوضاته المريرة مع الإنجليز أنهم قد بدؤوا أكثر تشددا مما كان فى مفاوضات

(١) الميثاق الوطنى .

صديقي - يفي ، وأما ثالث وأهم هذه البواعث فقد ظهر لمفاوضي الوفد أنهم قد تساهلوا في مسائل جوهرية ما كان يجوز لهم أن يسلّموا فيها ، ومثال ذلك قبولهم التحالف العسكري بين مصر وبريطانيا ، وقبول الدفاع المشترك في وقت الحرب ، وعودة القوات الانجليزية في وقت الحرب إلى منطقة القناة ، وإلى أية جهة من أراضي القطر المصري حيث يقتضي الدفاع .

ويذكر الأستاذ عبد الرحمن الرافعي : « ومع ذلك لم يفد هذا التساهل شيئا ، وأصر الجانب البريطاني على استبقاء الاحتلال في وقت السلم » ويضفي الأستاذ الرافعي نقلا عن الكتاب الأخضر الذي أصدرته وزارة الوفد في ديسمبر سنة ١٩٥١ : « ويجب أن تعلم (موجها كلامه للفيلد مارشال سايم) أن الجلاء مهم جدا وجوهري وإذا تم فالتناضيل لدينا في أيديكم ونسلم معكم بقلوبنا وأرواحنا » .

ويمكننا الآن أن نلخص أن الوفد قد أراد بإلغاء المعاهدة مجرد عمل يكون له مدى « ورفعة » ينال بها تأييد الشعب الذي منفره الحماة بإلغاء المعاهدة فينسى محاسبة الوفد على تساهله في المفاوضات بل ونشله فيها .

ومن جهة ثانية : أراد الوفد أن يستر سياسة حكومته « الحزبية » الجامعة ، وكان وسيلة في ذلك الإقدام على إلغاء المعاهدة التي سوف يشغل بها الرأي العام باعتبارها قضية وطنية خارجية .

ومن جهة ثالثة ، فإن الوفد قد اتخذ إلغاء المعاهدة كسلاح يتقوى به نفسه أمام القصر ، وذلك باكتساب تأييد الجماهير لخطوة الإلغاء مما يمنح القصر ولو مؤقتا عن اقالة حكومة النحاس

صديقي إلغاء المعاهدة

لولا - في مصر :

استقبل الشعب العربي في مصر إلغاء المعاهدة بليغ من الحماسة التي سرّت إلى أقدسة أبناء الشعب الذين أخذوا يستعدون للنضال الوطني والكفاح القومي ضد الانجليز في منطقة القناة ومنرى أنه كفاح مشرف من شعب أعزل أمام القوات البريطانية الفاشمة .

لقيا - مؤلف بريطانيا من الإلغاء :

صرح هربرت موريسون وزير خارجية بريطانيا حينئذ بأن بريطانيا

مستقابل القوة بالقوة اذا اغتضى الامر لبقاء قواتها في منطقة قناة السويس
وان الحكومة البريطانية لن تدعى لمحاولة مصر تمزيق المعاهدة .

بل اصدرت السفارة البريطانية في القاهرة مساء ٨ من اكتوبر سنة
١٩٥١ بياناً اعلنت فيه ان انهاء الحكومة المصرية للمعاهدة من جانبها
وحدها عمل غير قانوني ويخالف احكام المعاهدة ، وان الحكومة البريطانية
تعتبرها سارية المفعول وتصرم التمسك بحقوقها بمقتضى هذه المعاهدة .

ثانياً - تقدمت حكومات الدول الأربع بريطانيا والولايات المتحدة
وفرنسا وتركيا بمقترحات الى الحكومة المصرية لتكون بديلاً من هذه
المعاهدة التي اعلنتها مصر .

ويطلق على هذه المقترحات المشتركة اسم لاتنا عبد الرحمن الرابع
يقوله :

« فالفرض من هذه المقترحات هو ابدال معاهدة سنة ١٩٣٦
بمعاهدة لا تختلف عنها في الجوهر ، وابدال الاحتلال البريطاني باحتلال
دولى تترك فيه بريطانيا وحلفاؤها وتقبله مصر وترفضه .

« وتضمنت المقترحات نصوصاً تتعلق بقناة السويس ونصوصاً
اخرى عن السودان وادارته . وكلتاهما تهدر الجلاء وتفضي على وحدة
وادي النيل . وثبتت سيطرة بريطانيا في السودان »

وفي ١٤ من اكتوبر سنة ١٩٥١ رفضت الحكومة المصرية هذه
المقترحات اذ وجدت انها تنطوى على اوضاع استعمارية لا تقبلها مصر .

وفي يوم ٢٧ من اكتوبر سنة ١٩٥١ أرسلت الحكومة المصرية رسالة
الى السفير البريطانى في القاهرة ، ومضمون هذه الرسالة ان الحكومة
المصرية قد اتخذت بعض الاجراءات التى من شأنها الا تسرى منذ ذلك
اليوم « معاهدة الصداقة والتحالف بين الملكة المصرية وبريطانيا
العظمى » وكذلك الاتفاق الذى وقع بشأن ما تتمتع به القوات البريطانية
حتى الآن من حصانات وامتيازات فضلاً عن اتفاقيتي السودان الوقعتين
سنة ١٨٩٩ .

« وقد ترتب على الفاء تلك المعاهدة من ناحية حكومة مصر الفاء
جميع الامتيازات المالية التى كانت ممنوحة للسلطات العسكرية البريطانية
بمقتضى تلك المعاهدة . الخ »

هذا من ناحية الحكومة

« اما من ناحية الشعب فقد اعتبر مركز الجنود البريطانيين بعد

القائد المعاهدة مركز غاصبين محلين لمنطقة القناة نجب محاربهم حتى
يجأوا عن البلاد .

« ومن هنا بدأ الكفاح في القناة بعد القاء المعاهدة بتخل طورا جديدا
إيجابيا » (١١)

الكفاح الوطني في القناة :

اشتعلت الروح الوطنية في أندية الشعب العربي في مصر ، فامتنع
الشعب من التعاون مع قوات الاحتلال ، وأعلنوا المقاومة السياسية
والإيجابية .

وظهر العمال المصريون في أنشرف موقف . وعاش الشعب العربي
في مصر أعظم أيامه وأمجدها . فامتنع أعمال عن العمل في المصكرات
البريطانية ، كذلك امتنع عمال الشحن والتفريغ بموانئ مصر عن تقديم
عملهم لعمولات الاحتلال ورفض عمال السكة الحديدية نقل أى شئ .
يخص القوات البريطانية . كما انسحب العمال المصريون من المصكرات
البريطانية مضحين بمراتبهم وأجورهم التي هي مورد رزقهم الوحيد .

« وفي الحق أن هذا الاضراب الإجماعي من العمال المصريين
وانحطهم من المصكرات البريطانية كان له صدى بعيد الأثر في الداخل
والخارج فقد جاء دليلا ساطعا على استعداد الشعب للكفاح وعدم التعاون
مع المستعمرين وكان في الخارج برهانا عمليا على أن قاعدة القناة لم تعد
بالمئة التي كان يظنها الانجليز ، واستبان أن مركزهم فيها سيصبح
محفوا بالخطر وديم الجدوى بين شعب معاد لهم متعد للتضحية
السبية والإيجابية في سبيل محاربتهم » .

كذلك أوقف التجار والمقاولون والمتعهدون والموردون الذين كانوا
يتعاملون مع القوات البريطانية أوقف هؤلاء عملياتهم مع البريطانيين
في منطقة القناة .

ومن جراء هذه المقاطعة الوطنية الرائعة ، خسر البريطانيون في
مدى أسبوع واحد أكثر من مليوني جنيه .

وطار صواب القوات المحتلة وهي ترى هذا الشعب العظيم يتحد
في معركة الخالدة . معركة التحرير الكبرى : معركة الجلاء عن أرضه
المقدسة .

وبسبب هذه المقاطعة الرائعة ونتيجة لها تحرشت القوات البريطانية
بالمواطنين وحدثت عدة مصادمات دموية بين قوات الاحتلال والمواطنين

١١- «الاتحاد عبدالرحمن المراسي» «تقديم مودة ٢٢ يوليو» :

الإحراق في مصر . فقام الممبارك في الاسماعيلية وفي بورسعيد . بل انهم اصيبوا ببلوثة عقلية جعلتهم يحتلون كوبري الفردان ويقتلون جنديين مصريين كانوا ضمن القوات المصرية الغيلية العدد التي كانت تحرس الكوبري ، ثم احتلوا جسر الملك السويدي .

« وكانت خطة الانجليز التي رسموها لمواجهة الكفاح الشعبي في منطقة القناة ان يستولوا على جميع الاماكن الهامة في المدن والنقط التي فيها . وعزل هذه المنطقة عن القطر المصري ، واقامة حكم عسكري بريطاني غشوم في انحاءها ، ومقاومة كل حركة فيها بالصف والتنكيل ! ونفذ الانجليز خطتهم فاعتبروا منطقة القناة منطقة بريطانية تحكم عسكريا ، وتجاهلوا السلطات المصرية » .

وكانوا يفضصون المساكن والاماكن لاسكان جنودهم . واخذت دورياتهم المسلحة تجوب شوارع بورسعيد والاسماعيلية والسويس مستفزة شعور المواطنين ، ولم يتورع الانجليز عن ارتكاب اقصى الاساليب العدوانية في مقاومة حركة الكفاح ، وعزلوا الجيش المصري في غزة وسيناء ومنعوا اتصاله بالجيش غرب القناة ، وكانوا يترصدون بعض فصائل الجيش المصري المنعزلة ولافرادهم فيطلقون عليهم النار ، وتمادي الانجليز في الصف والتنكيل فهددوا بمنع وصول موارد البترول والمازوت والبنزين الواردة من السويس الى بقية المدن والاقاليم ، (١)

وعلى العموم فاننا في محاولة سرد ما قامت به القوات البريطانية من اعمال وحشية ضد المواطنين في تلك الايام نحتاج الى مجلدات حتى يمكن ان نوفي هذا الموضوع حقه .

الفدائيون الابطال :

ان مصر كانت دائما مدين الابطال ، ومصنع الرجال ، ومن هنا يمكننا ان نتصور تلك الاعداد الضخمة من رجال مصر ، وخاصة شبابها الذين اقدموا على التطوع في صفوف كتائب الفدائيين ، وذلك كي يقوموا بواجبهم الوطني في محاربة القوات البريطانية المقتصة والمعتدية على حياة المواطنين .

وتكونت تلك الكتائب في القاهرة وفي جميع المدن والقرى المصرية . وكان لهذه الكتائب اعمال مجيدة في حروبها ضد الانجليز في منطقة القناة حتى سبب هؤلاء الابطال اللعبر للمحتلين - فقلعوا بحملات مصورة يبحثون عنهم وعن اسلحتهم ، ولم تكن وسيلة الشيب هي الحصرية بالسلح فحسب بل كانوا ايضا يحاربون الانجليز بالنشورات ، ولقد تطوع ضمن افراد هذه الكتائب بعض القواد والضباط القدماء

(١) الاستقلال جمارك حرس المراسم : مقتطفات يوم ٢٢ يوليو سنة ١٩٥٢

وبعض الضباط العاملين من رجال القوات المسلحة المصرية . وقاموا بتدريب تلك الكتل على حرب المصائد .

وشعلت الروح الوطنية جميع المواطنين ، فساهم الجميع في التبرع تلك الكتل على أنه من المؤسف حقاً أن تقرر حكومة الوفد في أواخر نوفمبر سنة ١٩٥١ عدم السماح لاية هيئة أو فرد بتدريب الفدائيين ، وجمع تبرع لهم . وذلك بحجة أنها (الحكومة) هي التي سوف تتولى الإشراف على تنظيم الكتل وتدريبها .

ولقد اشتركت الجامعات بشبابها الشجعان في حروب الفدائيين ضد المحتلين بل وقدمت زهرة هؤلاء الشباب في ساحة المعركة واستشهد كثير منهم .

وبهذا هنا نقرر أن حكومة الوفد لم تقدم للفدائيين أية معونة جدية .

ويقول الأستاذ الرافعي في كتابه « مقدمات ثورة ٢٣ يوليو » :
وبرغم هذه اللابسات فقد كان للفدائيين عمل إيجابي واسع المدى بعيد الأثر في قتال الانجليز . فعمل أيديهم تم الاستيلاء على كثير من أسلحة الجنود البريطانيين وقتل عدد كبير منهم ونسف بعض المنشآت في المعسكرات البريطانية ومستودعات البنزين والخطوط الحديدية فيها ونسف بعض القاطرات والمسببات وقطع المواصلات التلفونية والتليفونية ومهاجمة قوافل البريطانيين وإطلاق النار عليهم في طريقهم إلى معسكراتهم وفي تحركاتهم العسكرية .

ويجدر بنا هنا أن نشير إلى أنه في يوم السبت والاحد ١٧ ، ١٨ من نوفمبر سنة ١٩٥١ وقعت حوادث دامية في مدينة الاسماعيليه .
« وكان الجانب البريطاني هو البادئ فيها بالسدوان ، وبدأت هذه الحوادث بإطلاق البريطانيين النار يوم ١٧ من نوفمبر على رجال بلوكات النظام وهم في تكتلاتهم .. »

ثم حدثت معارك في السويس في ٣ من ديسمبر سنة ١٩٥١ وتجددت في اليوم التالي أيضا

ولم يربح محافظة الاسماعيليه بالدافع في ١٧ من ديسمبر سنة ١٩٥١ ، ثم وقعت الجريمة الوحشية التي ارتكبتها البريطانيون في كفر أحمد عبيد بمدينة السويس يوم ٨ من ديسمبر سنة ١٩٥١ . واستغل جريمة كفر أحمد عبيد باقية بقاء ذكرى دنشواي في قلوب المصريين .

وفي ٢٥ من ديسمبر سنة ١٩٥١ بدأت المظاهرات العنصرية ضد الملك السابق في الجامعات والمدارس . وفي القنارات والميادين .

وكانت هذه المظاهرات انمكاسا لمفاسد ومساوى هذا الملك الفاسد .
واستمرت حركات الكفاح والمقاومة الشعبية ضد المحتلين في
القناة .

وقعت في يومى الخميس والجمعة ٣ ، ٤ من يناير سنة ١٩٥٢
معركة دامية اخرى في السويس .

ومن المارك الهامة اثنى خاضها الفدائيون ضد الانجليز معركة
ابى صوير ، ومعركة المحصة ، ومعركة التل الكبير الشهيرة التى راح
ضحيتهما عدد من شهداء الجامعات الفدائيين ، وتنقل هنا من كتاب
الاستاذ الرافى . نقلا عن التيمس . في صورة هذه المعركة : « ان مسلم
الضباط الانجليز الذين اشتركوا في القتال متفقون على ان المجاهدين
المصريين حاربوا ببسالة فائقة على وجه الصوم ، وان كثيرا منهم كانوا
يصيبون الاهداف اصابة محكمة » .

وفي يوم الجمعة ٢٥ من يناير سنة ١٩٥٢ وقعت المجزرة البشرية
بمدينة الاسماعيليه . تلك المجزرة التى دمقت الانجليز بالوحشية . اذ
هاجمت القوات البريطانية قوات البوليس المصرى وسقط من هؤلاء
خمسون شهيدا واصيب منهم ما يقرب من ثمانين جريحا .
وقد دمر البريطانيون دار المحافظة وثكنات البوليس .

وقد قتل عدد القتلى من البريطانيين بثلاثة عشر من القتلى و ١٢
جريحا .

نتائج كفاحنا الوطنى فى القناة

ويقول الاستاذ عبد الرحمن الرافى . « كان لكفاح الشعب فى
القناة صدق بعيدا فى الخارج وكان دليلا مشرفا على حيوية الشعب وتعلقه
بالجلاء والحريه » وكان خير دعاية للقضية المصرية .

« فالنصائح التى بذلت ايجابية او سلبية . والثناء التى سبغت
فى معارك القناة لم تنصب عبثا ، بل ان لها فضلا كبيرا فى جنوح الانجليز
الى قبول الجلاء بعد ان كانوا مصريين على رفضه » .

« ولقد اعترف الانجليز فى غمرة الكفاح بهذه الحقائق » .

« قال اللورد ستانسجيت فى هذا الصدد فى مجلس اللوردات »
« ان القاعدة البريطانية فى منطقة القناة أصبحت لا تصلح عسكريا ، وانما
الكره الذى يحف بها يجعلها مهددة فلا معنى لبقائها » .

حريق القاهرة

فى يوم السبت ٢٦ من يناير سنة ١٩٥٢ حدث حريق القاهرة المروع هذا الحادث المشهور فى تاريخ مصر ، وكان لاحمال حكومة الوفد وتهاونها فى تداركه او قسعه اكبر الأثر فيما انتهى اليه هذا الحادث الذى دمر القاهرة ووضع ختاماً مؤقناً للكفاح الشعبى المجيد فى منطقة القناة ضد الانجليز عام ١٩٥٢ :

أما على من تقع المسؤولية فى حريق القاهرة فائناً ترك الميثاق الوطنى يفلسف ذلك فى هذه الفقرات :

• وحريق القاهرة مهما يكن ورواه من تدبير المديرين كان يمكن اطلاقه لكن ثورة السخط الشعبى زادت اشتعالاً .

• ان الفئة المتحكمة فى العاصمة لم تكن تشعر باحتياجات الشعب وكانت غارقة فى حياتها المترفة لا تشعر بعذاب الجموع وآلامها .

• ان شرارة الغضب انطلقت من الحرائق فى القاهرة اكثر مما اشعلت يد التدبير الخفية التى بدأت عملية الحريق .

ونزلت القوات المسلحة المصرية الى شوارع العاصمة فاعادت الأمن والنظام اليها .

وكان لهذا الحريق المدمر اعظم الأثر فى تقديم ساعة الصفر لاعلان ثورة الشعب المصرى على النظام الذى حكم مصر منذ سنة ١٩٢١ .

وفى هذا المعنى قال قائد ثورتنا ورائد نهضتنا الوطنية الرئيس جمال عبد الناصر : • حرقت القاهرة وحرق معها كفاحنا فى القناة . ومن ذلك اليوم ٢٦ من يناير سنة ١٩٥٢ بدأنا لفقد الصبر ، وبدأنا نفكر فى العمل الايجابى - وآثرنا أن نصرع الفساد قبل أن يصرعنا ، وأن نحطم الطغيان قبل أن يسططنا •

بداية النهاية

للثوارات تنهول الحياة العامة فى مصر

فى اليوم التالى لحريق القاهرة أى فى يوم الأحد ٢٧ من يناير سنة ١٩٥٢ اتهمت الوزارة الوليدية •

وعند ٢٧ من يناير سنة ١٩٥٢ الى ٢٢ من يوليو سنة ١٩٥٢ تعاقبت على البلاد أربع وزارات هى :

١ - وزارة علي ماهر (٢٧ من يناير - الأول من مارس سنة ١٩٥٢).

وتميزت هذه الوزارة بأنها - وزارة تهدئة الكفاح الوطني - فهي طلبها توقف كفاحنا الوطني في القناة، وأمرت بسحب القنصلين من المنطقة. بل إن تلك الحكومة كانت قد اعتقلت كثيرا منهم .

كما استؤنفت أعمال الشحن والتفريغ للقوات البريطانية المحتلة في موانئ القناة . - على أن - علي ماهر - سعى مع ذلك في استئناف المفاوضات لتحقيق أهداف البلاد وفي مقدمتها الجلاء ووحدة الوادي ، وقد حدد لبده المباحثات الشهيدية مع السفير البريطاني (ميتفينسون) يوم الأول من مارس سنة ١٩٥٢ ، وقد استقالت الوزارة في هذا اليوم نفسه دون أن تحل محلها مباحثة أو مقابلة . (١) -

٢ - وزارة أحمد نجيب الهلالي الأولى : (الأول من مارس - ٢٨ من يونيو سنة ١٩٥٢) .

وبالنسبة لقضية الجلاء ، فإن الهلالي لم يوفق في مساهم ، ولا حتى في مساهم بالنسبة لوحدة وادي النيل ، إذ بدا على الحكومة البريطانية اصرارها على التشدد في موقفها بالنسبة لقضية الجلاء ووحدة وادي النيل .

٣ - وزارة حسين مري : (٢ من يوليو - ٢٠ من يوليو سنة ١٩٥٢) .

لم تستطع هذه الوزارة أن تقوم بأية خطوة أو أن تكون متجهًا أو حتى تصرح تصريحًا بشأن الجلاء ووحدة وادي النيل ، وذلك يعود بلا أدنى شك إلى مدة حكمها القصير الذي لم يدم سوى تسعة عشر يوما .

ولكن حدث في عهدها - أزمة نادي ضباط الجيش - . ومن جراء هذه الأزمة أن اشتد الخلاف بين (الوزارة) وبين السراي حيث لم ترض هذه الوزارة أن تقوم بإزالة الجيش أرضاء الملك السابق فحسمت استقالتها . . . (٢)

٤ - وزارة الهلالي الثانية: (٢٢ من يوليو - ٢٣ من يوليو ١٩٥٢) .

هذه الوزارة لم تدم في الحكم سوى مباحثات .

وكانت هي رابعة وزارة تؤلف منذ حريق القاهرة أي في مدة لاتعدى ستة أشهر فقط (١٧٩ يوما) ، وكان ذلك الأمر أبلغ وأوضح صورة لعدم استقرار الحكم والنفوذ التي عمت البلاد وقتئذ .

(١) (٢) الاستاذ مباحث حسن الرافعي : - مقتطفات نادرة يوليو سنة ١٩٥٢

ولقد اعتبرها - بحق - امتناذنا الرسمى : « عودة الحكم المطلق فى نوع من أنواعه » ، وهذا النظام (نظام وزارات الموظفين) ينطوى على عودة الحكم المطلق كما أسلفنا ، وفيه تعظيم للحياة السياسية فى البلاد فحفا وجرح الى الزوال وتكسفة فى الحياة القومية .

« ولقد كانت السياسة من الجوانب على الحداد نظام الحكم فى البلاد ومن الاسباب التى أدت آخر الأمر الى سقوط فاروق وسقوط عرشه وأسرتة جميعا » .

ووزارة الهلالى الثانية لم تدم أكثر من ثمانى عشرة ساعة فى الحكم .
« عاجلناها ثورتنا الكبرى فى « ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ » .

وهكذا طويت صفحة من تاريخنا ، صفحة اتسمت فى غالبيتها بالتهريج السياسى حتى ظهر لكثير من الناس أن النظام الذى حكم مصر من سنة ١٩٢١ حتى سنة ١٩٥٢ ياجزأله من مراءى وأحزاب وبرلمانات ليس يقادر على مواصلة الحكم بشكله البالى ، وسرعان ماتداعى هذا النظام يأكمله وفى سرعة أثبتت عدم جدوى محاولات الترميم .

وعلى ذلك وفى رعاية لله خرجت الطلائع الثورية التى جندتها النضال الشعبى لخدمته من داخل الجيش فى يوم ٢٣ من يوليو سنة ١٩٥٢ .

وعند ذلك اليوم الحالى ، يوم ٢٣ من يوليو ١٩٥٢ بدأ الشعب العربى فى مصر صفحة جديدة وجديدة فى تاريخ نضاله القومى الذى يستهدف آماله الكبرى ومطالبه العادلة .

الباب الرابع

الثورة العربية الاشتراكية (٢٣ يوليو ١٩٥٢)

الفضل الأول

أسباب الثورة وأهدافها

تمهيد :

نتناول في هذا الباب ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ من زاوية خاصة ! استدعاهم موضوع هذا الكتاب - ألا هو - الجلاء ، لا أن ذلك لم يمتدنا من التعرض لبعض المجالات التي واجهتها ثورتنا المجيدة ، وذلك لأن يكون إلا في الحدود التي يقتضيها البحث .



في صبيحة يوم الأربعاء ٢٣ من يوليو سنة ١٩٥٢ امتطى الشعب العربي في مصر وفد أحسن بشي . جديد في حياته ، فهو طالما هت اليه نفسه ، أحسن أفراد الشعب العربي في مصر في ذلك اليوم المجيد بالثورة تملاً نفوسهم وتدفهمهم إلى طريق الحلاص الذي يمتنى تغيير حياتهم تغييراً أساسياً وعميقاً في اتجاه آمالهم الإنسانية الواسعة . الخالصة من قيود الاستغلال والتخلف في جميع صورها المادية والمعنوية .

والأسباب العامة العريضة لثورتنا الكبرى هذه كثيرة وهي : ما قربناها بعضها إلى بعض فأنها تبدو في صورة : أسباب ميسامية وأسباب اقتصادية ثم أسباب اجتماعية .

ونحن إذ نتناول هذه الأسباب في إيجاز مراعاة لظروف البحث وموضوعه فأننا نستطيع أن نستبين حدود هذه الأسباب فيما أورده الدكتور وليد قحاري في مؤلفه النكبة والبناء بالجزء الثاني ، فهو يقول عن هذه الأسباب أو الظروف التي قامت في ظلها وبسببها ثورة ٢٣ يوليو :

• ونحن حين ندقق النظر فيما مضى ، في سنة ١٩٥٢ نجد الشعب العربي في مأساة إذ يعيش واقعه اللا انساني تحت أقدام الغزاة (ورحة) المستغلين تقيده الرجعية وتنهك قواه حتى الملل المادية والمعنوية ، وفي قلب الوطن العربي ، في مصر تستكمل المأساة صورتها ، لأنها تجمع بين أسوأ ما هو كائن وأعظم ما يمكن أن يكون ، بين أسوأ الاحتمالات وأعظم الامكانيات : الاستعمار البريطاني جاثم على صدر مصر بقواه المسلحة ونفوذ الميساسي وتلفله الاقتصادي . والأسرة المالكة وكبار الاقطاعيين

والرأسماليين سواسية في استغلال جهود الشعب وخيرات البلد ونسخير
الجهاز الحكومي لحمة مآزيمهم . والفئة الواعية من الشعب تتخبط من أقصى
اليقين الى أقصى اليأس تنفس عن مكبوت نقيمتها بالمظاهرات والاعتصامات
وشتى وسائل التعبير ، وجأت كارثة فلسطين وفنائها تكشف المساوى
الدينية . فتزيد الأوضاع تآزما وتمحق التناقضات الموجودة وتضاعف
التوتر النفسى فى وجدان الشعب ، واذا بهذه كلها تعلن عن وجودها فى
صور متلاحقة من الاضطرابات فى كل ميدان .

تدهور فى الأوضاع الاقتصادية كما يبدو فى غلاء تكاليف المعيشة ،
وازدیاد البطالة وانخفاض الانتاج الصناعى ، وخسائر الميزان التجارى
بمقدار ٨٠ مليوناً من الجنيهات ، وهجز الميزانية عن أكثر من ٢٦ مليون
جنيه .

تدهور الأوضاع الاجتماعية كما يدل عليه احتدام الصراع الطبقي
واستشراء الخصومات والجرائم ، وثورة الفلاحين والاجراء على كبار الاقطاعيين
واضطرابات العمال وتغلغل الحزبية الحزبية الهدامة .

تدهور الأوضاع السياسية كما يشير اليه فساد جهاز الحكم وعدم
استقراره ولقدان الثقة وتزعزع هيبة القانون والامن والنظام !

ويطلق القداميون يحاربون الاستعمار فى قاعدته فى قناة السويس
أفرادا ابطالا لا جماعة منظمة ويضرب الاستعمار احدى ضرباته اللثيمة
فيسفك دماء سبعين شرطيا فى الاسماعيلية ، وتحترق القاهرة . اشعلت
نيرانها النعمة الحبيس والغريزة الدفين فى نفوس جائع مظلوم ومنحرف
مسموم وحاكم موتور ، ومضت الأحداث متلاحقة متسارعة نحو الهاوية .

• لولا أنه فى حياة الشعوب أجيال يؤامدها القدر ، ان هذه الأجيال
الموعودة تمشى لحظات رائمة . انها تشهد لحظات انتصار عظيم لم تصبغه
وحدها ، ولم تكحمل طمحياته بفردتها ، وانما هى تشهد النتيجة المجيدة
لتفاعل عوامل أخرى كثيرة ، واصلت حركتها فى ظلام الليل ووحشته ،
وعملت وسهرت وظلت تدفع الثواني بحد الثواني الى الانتقال العظيم ساعة
الفجر (١) • •

ولم تكن ساعة الفجر هذه الا ثورة • ٢٣ يوليو ١٩٥٢ • العظيمة .

وبزغ جمال عبد الناصر الذى عاش واقع حياتنا ، ورعى مآلى واقفنا
من مسار ومظالم وتناقضات ، وآمن بوجود الثورة وتغيير الأوضاع .
وكان هذا هو أمل الملايين من أبناء الوطن .

وهكذا . . كان الشعب بوجوده الخالد هو الذى خلق الثورة وانجب
جمالاً .

وبدأت مصر تشهد لمواجهة الثورة الجديدة لمطالب الشعب العامل
فيها .

ومضى الشعب المصرى فى طريق الثورة رالما رأسه بالأياد والكرامة
محصما على مجابهة الصحاب والأخطار والظلام عاكدا المزم فى غير تردد
على احراز النصر توكيدا لحقه فى الحياة مهما كانت الأعباء والتضحيات .

وأعلنت الثورة عن مبادئها، هذه المبادئ الجديدة التى أسلمها النضال
الشعبى للتواصل الى طلائمه الثورية التى خرجت يوم ٢٣ من يوليو سنة
١٩٥٢ للتصدى لمستولية العمل الثورى على هدى من هذه المبادئ الستة .

أما هذه المبادئ الستة المتصورة التى نستحق ارادة الثورة من مطالب
النضال الشعبى واحتياجاته فهى :

١ - فى مواجهة جيوش الاحتلال البريطانى الرابضة فى منطقة قناة
السويس كان المبدأ الأول هو :

(القضاء على الاستعمار وأعوانه من الحونة المصريين) .

٢ - فى مواجهة تحكم الاقطاع الذى يستبد بالارض ومن عليها كان
المبدأ الثانى هو : (القضاء على الإقطاع) .

٣ - فى مواجهة تسخير موارد الثروة لخدمة مصالح مجموعة من
الراسماليين كان المبدأ الثالث هو : (القضاء على الاحتكار وسيطرة راس
المال على الحكم) .

٤ - فى مواجهة الاستغلال والاستبداد الذى كان نتيجة محتمة لهذا
كله كان المبدأ الرابع هو : (إقامة عدالة اجتماعية) .

٥ - فى مواجهة المؤامرات لاضفاف الجيش واستخدام ما تبقى من
قوته لتهديد الجبهة الداخلية المتحفزة للثورة كان الهدف الخامس هو :
(إقامة جيش وطنى قوى) .

٦ - فى مواجهة التزييف السياسى الذى حاول أن يطمس معالم الحقيقة
الوطنية كان الهدف السادس هو : (إقامة حياة ديموقراطية سليمة) (١) .
ان تلك الأحداث العظيمة لم تكن سوى دليل للعمل يمثل عمق

(١) البطل الوطنى .

هذه الإرادة النورية ويبنى احتياجاتها ويبرز تصميمها على بلوغ الشوط
الى مداه وروح الشعب يطور المبادئ الستة ويحركها بالتجربة والممارسة
وبالتفاعل الحى مع التاريخ القومى ناثرا به وناثرا فيه نحو برنامج تصحيح
يفتح طريق الثورة الى أهدافها اللا متناهية *^٢

وهكذا كان * يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ موعدا لهذا التغيير النورى *
الذى كان يكمن فيه جوهره *.

لمضى الركب الثورى يحقق الأهداف والأمانى المريضة للجماهير
الماملة من الشعب العربى فى مصر *.

وتم لكفاح الوطنى النجاح حين طرد فأروق رأس الفساد . تم قفون
على الحزبية البغيضة ، وأصدر قانون تجديد الملكية الزراعية ، فتم القضاء
على الاقطاع ونجحت الثورة فى القضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال على
الحكم ، وكان كل ذلك تمهيدا لطريق الثورة نحو اقامة عدالة اجتماعية ،
كما استطاعت الثورة اقامة جيش وطنى قوى حين كسرت مصر سياسة
الخريف واحتكازه لتوريد السلاح *.

وفى النصف الاخير من سنة ١٩٥٤ تم التوصل الى اتفاقية لجلاء
القوات البريطانية عن مصر *.

ولما كان الجلاء هو موضوع الكتاب ، وهو فى الوقت نفسه المبدأ الاول
لثورة فأتينا نطاوله بالتفصيل فى الفصل العاالى *.

الفصل الثاني

الثورة وقضية الجلاء

علمنا فيما سبق كيف ألغت الحكومة المصرية معاهدة ١٩٣٦ من جانب واحد وراينا أيضا كيف احتجت بريطانيا على هذا الإلغاء ، ولم تترف به ثم رأينا مصر تصم آذانها عن الاحتجاجات البريطانية بسبب الإلغاء ، ولقد حاولت بريطانيا مع أمريكا وفرنسا وتركيا أن تجبر مصر إلى اتفاقية تنيدها بالمسكر البريطاني الأمريكي ، ولكن مصر رفضت المقترحات الخاصة بذلك .

وفي الفصل السابق أوردنا موجزا لأسباب وأهداف ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وسنرى في هذا الفصل الذي نقسمه خمسة أقسام كيف استطاعت ثورتنا المبدعة الشاملة التي عبرت عن مشاعر الشعب جميعه ، وعن رغباته كلها أن تحقق الجلاء مرتين في عام واحد .

القسم الثالث

الثورة تطلب من الاحتلال إنهاء حكمه في الوطن

لكي نعلم كيف كان تصميم الثورة على تحقيق الجلاء هو أول أهدافها - أقدم هنا أول تصريح سياسي للنائب المبدع الرئيس جمال عبد الناصر - فقد صرح لجريدة نيويورك هيرالد تريبيون بكلمات قصيرة نشرت يوم ٢٩ من ديسمبر سنة ١٩٥٢ وهزت أرجاء الدنيا وقد عبرت تلك الكلمات عن موقف الثورة من الاحتلال -

قال الرئيس في عبارات ثورية مؤثرة هائلة :

« اننا على أتم استعداد لأن نكون مغلوبين ، ولكن الانجليز مثلا قد وعدونا طيلة السبعين عاما الماضية بأن يخرجوا من منطقة قناة السويس ولم يخرجوا ، ان مصر لا تستطيع اليوم أن تطبق مزيديا من الماظمة والتسويق ، وإذا شعرت حكومة العهد الجديد أنه بعد هذه الجهود المتصلة التي نبذلها لم نصل الى تخليص بلادنا من الاحتلال البريطاني فنفقوا أن قواد الثورة سوف ينسحبون من الحكومة ليستعدوا لقيادة الشعب في حرب ضد الانجليز ، ولن تكون هذه الحرب رسمية وانما ستكون حربا فدائية ، سوف تكون حرب مصابات ، سوف تلقى القنابل اليدوية في جنح الظلام ، سوف يفتال الجنود الانجليز في الشوارع ، سوف تنتشر أعمال الغدائين بطريقة تشبه الانجليز ، انهم يدفعون لنا غالبا لاحتلال بلادنا ، وعلى أسوأ الحالات سيكون كفاحنا أشبه يقصه شمشون التي روتها التوراة ، سوف نهطم المعبد على رؤوسنا ليعصيب رؤوس أعدائنا القاطنين بيننا أيضا »

« وبعد انليس يكفي الشعب العربي في مصر فخرا أن يكون له مثل هذه الارادة الثورية الحرة الصريحة التي تعلن عزمها الأكيد على اجلاء الاحتلال البريطاني عن مصر ؟ والعظيم في الأمر أن يعلن قائد الثورة ذلك بعد أقل من شهرين من قيام الثورة المجيدة في ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ »

ومن هذا التصريح الثوري الشجاع يتضح لنا ايمان ثورتنا بحق الشعب في الحياة الحرة الكريمة ، كما ان ذلك دل على أن الثورة لن ترضى

عن ملاحظة الانجليز وتسويقهم في مسألة الجلاء ، بل انها متى وجدت هذا التسويق من الانجليز فان قادة الثورة الرجال الأحرار ، سوف ينسحبون من الحكومة ليستمدوا لقيادة الشعب في حرب ضد الانجليز . * في حرب فدائية ٥٥٠ الفخ .

وهكذا تميزت ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، بواقعيتهما ونوريتهما العنيدة في نظرتها الى المسائل السياسية والاجتماعية أيضا .

والجدير بالذكر أن الثورة المجيدة في خضم التحديات التي واجهتها لم تنص السودان الشقيق .

ففي يوم ١٢ من فبراير سنة ١٩٥٣ استطاعت الثورة أن ترغم الانجليز على توقيع اتفاق السودان وذلك ، بشأن الحكم الذاتي وتقرير المصير . *

وسبق لنا أن أوضحنا كيف الفت حكومة الوفد مساعدة ١٩٣٦ واتفاقيتي سنة ١٨٩٩ كما سبق أن رأينا عدم اعتراف الجلترا بهذا الاتفاق .

فلما قامت ثورتنا في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، بدأت المحادثات بينها وبين الانجليز وانتهى الأمر بوضع اتفاق ١٢ فبراير سنة ١٩٥٣ . *

وبخلاصة أحكام هذا الاتفاق تحديده فترة انتقال يتوافق للسودانيين فيها الحكم الذاتي الكامل ، وتعتبر هذه الفترة تمهيدا لانتهاء الإدارة الثنائية ونصفية هذه الإدارة ، واحتفظ الطرفان (مصر وبريطانيا) في أثناء فترة الانتقال بسيادة السودان للسودانيين حتى يتم لهم تقرير المصير ، ويكون للحاكم العام في أثناء فترة الانتقال السلطة الدستورية العليا داخل السودان ويمارس سلطاته وفقا لقانون الحكم الذاتي الذي اتفق عليه الطرفان بمعاونة لجنة خماسية تؤلف من اثنين من السودانيين وعضو مصري وعضو بريطاني وعضو باكستاني . *

وتقرر الاحتفاظ بوحدة السودان بوصله اقليميا واحدا مبدءا أساسيا للسياسة المشتركة للحكومتين المصرية والبريطانية ، وتقرر تأليف جمعية تأسيسية منتخبة لتقرير مصير السودان ، ونص على أن يتقرر مصير السودان :

(أ) اما بأن تختار الجمعية التأسيسية ارتباط السودان بمصر على أية صورة .

(ب) واما بأن تختار الجمعية التأسيسية الاستقلال التام ، وأن

تسحب القوات العسكرية المصرية والبريطانية من السودان فور إصدار قرار البرلمان السوداني وغيبته في الشروع في اتخاذ التدابير لقرار المصير .

• وتمهنت الحكومتان المتناقدتان باحترام قرار الجمعية التأسيسية فيما يتعلق بمستقبل السودان وأن تقوم كل منهما باتخاذ الاجراءات اللازمة لتنفيذ هذا القرار .

• وعند مشروع قانون الحكم الذاتي الذي وضعه الانجليز تصديلا لصلحة السودانيين » (١) .

هذا وقد تضمن الاتفاق الذي أبرم بشأن الحكم الذاتي وقرار المصير في السودان بين الحكومة المصرية وحكومة المملكة المتحدة أربعة ملاحق ، يحدد أولها وظائف وسلطات لجنة الحاكم العام ، كما يحدد الثاني وظائف وسلطات لجنة الانتخابات ، ويحدد الملحق الثالث وظائف وسلطة لجنة السودان ، ويشمل الملحق الرابع التصديلات التي تدرج بمشروع الحكم الذاتي وفقا للاتفاق .

ولا ريب أن هذا الاتفاق خلق جوا نفسيا عاون على تسوية مشكلة انسحاب القوات البريطانية من القارة .

وكان هذا الاتفاق ثمرة ٢٣ اجتماعا : تسعة منها عامة و١٤ فرعيا

وبينما العالم ينظر الى هذه الاتفاقية على أنها حدث عظيم لم يسع صحيفة الدليل لتلغراف البريطانية المحافظة الا ان تمت الاتفاق بأنه عمل عظيم يدل على ثقة بحسن نية الحكومة المصرية -

هذا - على حين نفى والدليل اكسبريس ما أصاب بلادها من جراء هذا الاتفاق وراحت تتهم البريطانيين بأنهم سلموا السودانيون للمصريين ولم تكن هذه الا مبالغة استعمارية يكذبها الاتفاق نفسه -

وهكذا أثبتت القيادة الرشيدة للثورة أنها • لم تتشبعت بالمظاهر والثرعات وإنما عملت وفق مبدأ واحد : أن تكسب السوداؤا أخا حرا صديقا • (٢) .

وبعد أن تم للثورة المجيدة هذا النجاح الباهر في توقيع اتفاقية السودان في ١٢ من فبراير سنة ١٩٥٣ أي بعد مرور بضعة شهور مضت الثورة في طريقها نحو آمالها الواسعة في زحف مقلس عظيم .

(١) الاستاذ حيد الرحيم الراعي : مجلة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ تلخيصا للقومي

في سبع سنوات ١٩٥٩/٥٢ م ٢

(٢) الدكتور وليد قسحاوي : • النكبة والبناء في الوطن العربي • .

وفي طريق السير نحو الجلاء أعلن الرئيس جمال عبد الناصر في ٢٣/٢/١٩٥٣ في المؤتمر الشعبي بشيخ الكوم وهو يلقي بصره الى ساحة الشهداء في دنشواي انتهاء الاستعمار وقال كلمته الخالدة : « اما أن يحمل الاستعمار عصاه على كاهله ويرحل ، أو فليستعد للقتال حتى الموت دفاعا عن بقائه ! »

وكانت كلمة شعب واردة امة ، فاستجاب لها الله واهب الحياة ومضى الحرية .

وفي ١٥ من مارس ١٩٥٣ طلب الرئيس جمال عبد الناصر من الشعب الاستعداد للكفاح ضد المستعمرين حتى يتم الجلاء .

ازاء ذلك كله وبسببه اقتضت بريطانيا بانها ازاء شعب متحد خلف حكومة ثورية تطالب بالجلاء ، ومن ثم بدأت مباحثات الجلاء مع الثورة .

وفي ٦ من مايو سنة ١٩٥٣ توقفت المباحثات بين مصر وبريطانيا ، ولجأت بريطانيا الى التهديد والوعيد ، ونصحت رعاياها بالرحيل عن مصر ، وكان ذلك ايدانا بالضغط على مصر ، فاستمدت حكومة الثورة لتنظيم المقاومة المسلحة في القناة والقضاء على الطابور الخامس الذي كان يتربص الفرصة في الخلق مباحثات الجلاء » (١) .

ولقد كان اهم ما يميز المباحثات في تلك الفترة نقطة الجانب المصري الثوري الذي كشف عن نوايا بريطانيا الخفية ، فنجد أن الجانب المصري يمسك بتوضيح الاسس والمبادئ قبل المضي في البحث الفني على حين يريد الانجليز أن تكتب التعليقات بصورة عامة اجمالية للجانب الفني .

وفي ٢١ من مايو سنة ١٩٥٣ سحبت بريطانيا سفيرا من مصر ، فممنحت السير رالف ستيلفنسون اجازة مرضية يقضيها في لندن، واندبت ووبرت هانكي وزيرها المفوض في المجر للقيام بأعمال ستيلفنسون في القاهرة ، ومن المعلوم أن حكومة مصدق كانت قد رفضت تعيينه سفيراً لبريطانيا في طهران ولدت اشتداد الأزمة هناك .

ولقد ادلى جمال عبد الناصر في يوم الجمعة ٢٢ من مايو ١٩٥٣ بتصريح جاء فيه :

« لقد وصلت قضية الوطن الى مرحلة رأى معها الانجليز أن يشنوا علينا معركة لا حواذة فيها من مارك الحرب الباردة والضغط المنوي على الاعصاب ، ولكن الانجليز سوف يخسرون هذه المعركة لأن قضيتنا قضية

الحق ، وموقفنا فيها هو موقف المتسكك بحقه المؤمن به المستعد للدفاع عنه ، ولن تلهينا هذه المسرحيات عن الحقيقة الكبرى وهي وجوب وحيل جيش الاحتلال »

وفي ١٣ من يوليو سنة ١٩٥٣ تراجمت السلطات البريطانية بعد فشل متاوراتها بإنذار احتلال الاسماعيلية بعد أن رفضت حكومة الثورة انذارا بريطانيا حول اختفاء الجندي البريطاني (رجدن) ، وكان نص الانذار كما يلي :

« تأكيداً لزيارتي لكم (يقصد وكيل محافظة الاسماعيلية) أمس ١٩٥٣/٧/١١ لقد أمرنا جنرال فستنج بإبلاغكم أنه سيتم اعتماداً بالفا يحدث اختفاء أحد رجال الطيران المدعو رجدن من الاسماعيلية يوم ٩ من يوليو الجاري ، واني أبلغكم أن جنرال فستنج يحتفظ لنفسه بحق اتخاذ أي اجراء يراه ضروريا إذا لم يصد هذا الجندي مباشرة الى السلطات البريطانية ، وإذا لم يصد هذا الرجل في موعد أقصاه الساعة ٩ من صباح الاثنين الموافق ١٣ من يوليو فستتخذ اجراءات شديدة من شأنها أحداث حالة ذعر خطيرة تمس المدنيين المصريين في الاسماعيلية »

اعضاه : قائد المنطقة الشمالية جوردن »

فبعد المرحوم الصاغ صلاح سالم عضو مجلس قيادة الثورة ووزير الارشاد القومي ووزير الدولة لقسم السودان وقتئذ مؤتمرًا وكان ذلك في الساعة ١٠:٣٠ من مساء الاحد ١٣/٧/٥٣ وصرح قائلاً :

لقد اختفى جندي محاذي من الحصة والثمانين ألف جندي الذين يحتلون منطقة القناة ، وهذا يحدث في كل وقت بين العسكريين والمدنيين ، غير أننا نواجه حدثاً خطيراً ضد سيادتنا واستقلالنا ومنتظر غدا ، نرى ما الاجراءات الشديدة التي سينتخذها القائد البريطاني في الاسماعيلية ؟

ولقد أصدرنا الأوامر الى وكيل المحافظة بأن يرغب هذا الانذار غليش أحد أن يقدم مثل هذا الانذار وخاصة من شخص يمثل الاحتلال القائم ضد ارادة البلاد »

وهل نحن مسئولون عن حماية جنودهم ؟ ومن ثم تراجمت السلطات البريطانية بعد فشلها في متاوراتها حين انزلت الاسماعيلية ، وأخيراً عرف العالم أن قصة وجدن مؤامرة بريطانية مدبرة لالة القلاقل في مصر »

ثم اتخذت الثورة خطوات ايجابية ثورية أخرى لتحقيق الجلاء . ومن ذلك أنها أصدرت في ٢٥ من أكتوبر سنة ١٩٥٣ قانوناً بانفساء الحرس الوطني ليكون عوناً للجيش الأساسي في الذود عن استقلال الوطن ، كما

أن إنشاء هذا الحرس كان ومبيلة تربوية عسكرية لخلق جيل صاعد شجاع
متمود الحياة العسكرية الشريفة .

وصنحت حكومة الثورة على بريطانيا بطريقة عملية واعية اذ أنه في
يوم ٢٩ من نوفمبر سنة ١٩٥٣ أصدرت الحكومة قرارا بحظر التسامح
وتداول المواد الفدائية مع القوات البريطانية المربطة في منطقة قناة
السويس .

وخطب الرئيس جمال عبد الناصر في طنطا يوم الاول من يناير
سنة ١٩٥٤ وقال : ان الاستعمار لن يخرج من بلادنا بمجرد الكلام ولكن
بالقوة .

وفي مارس سنة ١٩٥٤ كان البريطانيون قد أصبحوا في محنة شديدة
وذلك نتيجة للمقاومة الشعبية السلبية والايجابية التي نظمها الثورة
ضدهم وقد البريطانيون (بروهم) وصاروا يشتبهون في كل من يحيط
بهم . بل تعدى الأمر ذلك فاحتدت تلك القوات المحتلة على المدنيين المصريين
في منطقة القناة .

واحتجت الحكومة المصرية في ١٨ من مارس على تلك الاعتداءات
الوحشية .

وأعلن الرئيس جمال عبد الناصر أن الشعب المصري مستعد الآن
وكان ذلك في ٢٢/٣/١٩٥٤ لمواجهة الانجليز في القناة ، ولكن الحكومة
لا تعارض اجراء مفاوضات للجلاء عن مصر .

ولكن ايمن الذي لم يكن قد ذاق مرارة هجمات الفدائيين ضد جنوده
في منطقة القناة أعلن في ٢٣/٣/١٩٥٤ أن استئناف المباحثات بين مصر
وبريطانيا بشأن الجلاء غير ممكن في الوقت الحاضر بسبب الحوادث المستمرة
ضد الجنود الانجليز .

وفي الثاني من أبريل سنة ١٩٥٤ قدمت بريطانيا مشروعاً جديداً
لتسوية مشكلة القناة باعتبار منطقة القناة غير عسكرية واحلاله
ادارة دولية مدنية محل الفتيين العسكريين البريطانيين .

استئناف مفاوضات الجلاء :

استؤنفت هذه المفاوضات في يوم ١١ من يوليو سنة ١٩٥٤ بين
الجانب المصري برئاسة الرئيس جمال عبد الناصر والجانب البريطاني
برئاسة رالف ستيفنسون سفير بريطانيا في مصر في ذلك الوقت .
هذا ولقد تم في تلك المفاوضات ازالة العقبات التي كانت تعترض
مسبيل المباحثات وانتهى الأمر بتوقيع اتفاقية الجلاء .

القسم الثاني

اتفاقية أكتوبر سنة ١٩٥٤

انتهى الجانبان المصري والبريطاني الى عقد اتفاقية الجلاء الأول في ٢٧ من يوليو ١٩٥٤ وقد أصدرنا بلاغا مشتركاً جاء فيه : ان الرئيس « جمال عبد الناصر » ووزير حربية بريطانيا قد وقعا بالحروف الأولى من اسمائهما على المخطوط الرئيسية للاتفاق الذي يتضمن المبادئ المقترحة اعداد الاتفاق النهائي وتنظيم الجلاء على أساسها .

الاتفاق النهائي على الجلاء :

وفي ١٩ من أكتوبر سنة ١٩٥٤ وفي البهو الفرعوني بمجلس الأمة تم توقيع الاتفاق النهائي التفصيلي لتنظيم عملية الجلاء -

ونورد فيما يلي ملخصاً لأحكامه :

بمقتضى هذا الاتفاق تقرر إنهاء الاحتلال البريطاني كما تنص هذه الاتفاقية على جلاء القوات البريطانية جلاء تاماً عن الأراضي المصرية خلال فترة عشرين شهراً من تاريخ التوقيع على الاتفاق .

ونصت الاتفاقية على انقضاء معاهدة التحالف الموقع عليها في ١٩٣٦/٨/٢٦ وكذلك المحضر المتفق عليه والمذكرات المتبادلة والاتفاق الخاص بالاعفاءات والميزات التي كانت تتمتع بها القوات البريطانية في مصر وجميع ما تفرع عنها من اتفاقات أخرى .

كما جاء في الاتفاقية انتقال ملكية جميع المطارات والمنشآت الى الدولة وضموم الغنمين البريطانيين الموجودين خلال فترة الجلاء للقوانين المصرية .

واقترحت الحكومتان المصرية والبريطانية في المادة الثامنة من هذه الاتفاقية أن قناة السويس البحرية التي جزء لا يتجزأ من مصر طريق مائي له أهميته الدولية من النواحي الاقتصادية والتجارية والاستراتيجية .

ونصت الاتفاقية على أن مدة هذا الاتفاق سبع سنوات من تاريخ

توقيعه ، وتشاور الحكومتان خلال الاثنى عشر شهرا الأخيرة من تلك المدة
لتقرير ما قد يلزم من تدابير عند انتهاء الاتفاق ، وعلى بريطانيا أن تنقل
أو تتصرف فيما قد يبقى لها وقتئذ من ممتلكات في القاعدة ما لم تتفق
الحكومتان على مد هذا الاتفاق .

هذا وزيادة في الايضاح لهذه الاتفاقية الخالصة في سجل تاريخ
حركاتنا ونضالنا القومي نورد فيما يلي نص وثيقة اتفاقية الجلاء :

اتفاق الجلاء - الاتفاق النهائي

بين حكومة جمهورية مصر وحكومة المملكة المتحدة

١٩ من أكتوبر سنة ١٩٥٤

• ان حكومة جمهورية مصر وحكومة المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى
وشمالى ايرلندا اذ ترغبان في اقامة العلاقات المصرية الانجليزية على
أساس جديد من التفاهم المتبادل والصداقة الوطنية قد اتفقا على ما يلي :

مادة ١

تجلبو قوات صاحبة الجلالة جلاء تاما عن الأراضي المصرية وفقا للجدول
المبين في الجزء رقم (١) من الملف رقم ١ خلال فترة عشرين شهرا من تاريخ
التوقيع على الاتفاق الحالى .

مادة ٢

تمن حكومة المملكة المتحدة انقضاء مساعدة التحالف الموقع عليها في
لندن في السادس والعشرين من شهر أغسطس سنة ١٩٣٦ ، وكذلك
المحضر المتفق عليه وتلككرات التبادلة ، والاتفاق الخاص بالاعفاءات والميزات
التي تتمتع بها القوات البريطانية في مصر وجميع ما تفرع عنها من اتفاقات
أخرى .

مادة ٣

تبقى أجزاء من قاعدة قناة السويس الحالية وهي المبنية في المرفق
(١) بالملحق رقم ٢ في حالة صالحة للاستعمال وصعدة للاستخدام فورا
وفقا لأحكام المادة الرابعة من الاتفاق الحالى ، وتحقيقا لهذا الغرض يتم
تنظيمها وفق أحكام الملحق رقم ٢

مادة ٤

في حالة هجوم مسلح من دولة من الخارج على أي بلد يكون عند توقيع هذا الاتفاق طرفاً في معاهدة الدفاع المشترك بين دول الجامعة العربية الموقع عليها في القاهرة في الثالث عشر من شهر إبريل سنة ١٩٥٠ أو على تركيا تقدم مصر للملكة المتحدة من التسهيلات ما قد يكون لازماً لتنشئة القاعدة للحرب وإدارتها إدارة فعالة ، وتتضمن هذه التسهيلات استخدام الموانئ المصرية في حدود ما تقتضيه الضرورة القصوى للأغراض الصالحة الذكر .

مادة ٥

في حالة هجرة القوات البريطانية الى منطقة قناة السويس وفقاً لأحكام المادة (٤) تجلو هذه القوات فوراً بمجرد وقف القتال المشار اليه في تلك المادة .

مادة ٦

في حالة حدوث تهديد بهجوم مسلح من دولة من الخارج على أي بلد يكون عند توقيع هذا الاتفاق طرفاً في معاهدة الدفاع المشترك بين دول الجامعة العربية أو على تركيا يجري التشاور فوراً بين مصر والملكة المتحدة .

مادة ٧

تقدم حكومة جمهورية مصر كسهيلات مرور الطائرات ، وكذا تسهيلات النزول وخدمات الطيران المتعلقة برحلات الطائرات التابعة لسلاح الطيران الملكي التي يتم الاخطار عنها ، وتعامل حكومة جمهورية مصر علم الطائرات فيما يتعلق بالأخذ بأية رحلة لها معاملة لا تقل عن معاملتها لطائرات أية دولة أجنبية أخرى مع استثناء الدول الأطراف في معاهدة الدفاع المشترك بين دول الجامعة العربية ، ويكون منح التسهيلات الخاصة بالنزول وخدمات الطيران المشار إليها أيضاً في المطارات المصرية في منطقة قاعدة قناة السويس .

مادة ٨

تقر الحكومتان المتعاقدتان أن قناة السويس البحرية التي هي جزء لا يتجزأ من مصر طريق عالمي له أهمية دولية من النواحي الاقتصادية والتجارية والاستراتيجية وتصربان عن تصميمهما على احترام الاتفاقية التي

تكفل حرية الملاحة في القناة الموقع عليها في القسطنطينية في التاسع
والعشرين من شهر أكتوبر سنة ١٨٨٨ .

مادة ٩

(أ) لحكومة المملكة المتحدة أن تنقل أية مهمات بريطانية من القاعدة
أو إليها على حسب تقريرها .

(ب) لا يجوز أن تتجاوز المهمات القدر المطلق عليه في الجزء (ج) من
الملحق رقم ٢ (أ) بيوافقة حكومة جمهورية مصر .

مادة ٩٠

لا يمس الاتفاق الحالي ولا يجوز تفسيره على أنه يمس بأية حال
حقوق الطرفين والتزاماتهما بمقتضى ميثاق الأمم المتحدة .

مادة ٩١

تعتبر ملاحق هذا الاتفاق جزءاً لا يتجزأ منه .

مادة ٩٢

(أ) يظل هذا الاتفاق نافذاً مدة سبع سنوات من تاريخ توقيعه .
(ب) تتشاور الحكومتان خلال الاثنى عشر شهراً الأخيرة من تلك المدة
لتقرير ما قد يلزم من تدابير عند انتهاء الاتفاق .
(ج) وعلى حكومة المملكة المتحدة أن تنقل أو تتصرف فيما قد يتبقى
لها وقتئذ من مستلكات في القاعدة ما لم تتفق الحكومتان المتعاقدتان على مد
هذا الاتفاق .

مادة ٩٣

يعمل بالاتفاق الحالي على اعتبار أنه نافذ من تاريخ توقيعه ، وتبادل
وثائق التصديق عليه في القاهرة في الحرب وقت ممكن .
واقارار بما تقدم وقع المفوضون المرخص لهم بذلك هذا الانسحاق
ووضعوا أختامهم عليه ، تحرر في القاهرة في اليوم التاسع عشر من شهر
أكتوبر سنة ١٩٥٤ من صورتين باللغتين العربية والانجليزية ، ويعتبر كلا
النصين متساويين في الرسمية .

عن حكومة جمهورية مصر

جمال عبد الناصر

عبد الحكيم عامر

عبد اللطيف البغدادي

محمود فوزي

صلاح سالم

عن حكومة المملكة المتحدة

هـ - ٢٠ - تأليف

و - ٢١ - ستيفنسون

ز - ٢٢ - بنسون

تقرير اتفاقية القاهرة في ١٩ من أكتوبر سنة ١٩٥٤ :

الحقيقة الباهرة في هذه الاتفاقية أنها جاءت محقة للأمال الوطنية فإن مصر لما طالبت بالجملاء لم تكن لترضى بأن تدفع عنه ثمنها ، ولذلك لم تقبل قيادتها الثورية الرشيدة أى اتفاق مرهون ب قيد أو شرط يعد للجملاء عوضاً .

لقد تعرضنا فيما سبق على صفحات هذا البحث لمعاهدة سنة ١٩٣٦ ، ولقد تبين لنا أن تلك المعاهدة نتج عنها وضع قانونى وسياسى مقتضاه حرمان مصر من بعض مظاهر استقلالها الخارجى وكثير من شئونها الداخلية ، وكان ذلك كله لمصلحة بريطانيا التى أخضعت مصر لسيطرتها .

إن معاهدة ١٩٣٦ لم تكن متكافئة : بمعنى أنها جعلت بريطانيا ومصر فى مركزين غير متكافئين ، وقد نشأ نتيجة لتطور طرأ على العلاقة بين دولة تابعة (مصر) ودولة متبوعة (إنجلترا) ، أو فى العلاقة بين دولة ومستعمراتها ، ويقتضيه من لى العادة ارضاء شعور الدول التابعة - القومى وتمكين سكانها من مباشرة حكم ذاتى خاص .

إن معاهدة سنة ١٩٣٦ كانت فى مقدمتها تنص كما جاء فى الميثاق الوطنى « على استقلال مصر » على حين أن صلبها فى كل عبارة من عباراته يسلب هذا الاستقلال كل قيمة له وكل معنى .

لكن اتفاق القاهرة في ٢٩ من أكتوبر سنة ١٩٥٤ كان ينص على
الجلد الكامل دون أن تحصل بريطانيا على طلباتها الاستثمارية المألوفة
من سد فراغ بدافع مشترك أو بحالفة .

ويقول المرحوم البطل صلاح سالم : « ولكن هل قبلنا (في سبيل
الجلد) دفعا مشتركا ؟ أو هل قبلنا حلقا من الأحلاف ؟

« ان الاتفاق ينص على مدة قدرها سبع سنوات ، منها عشرون
شهرا لاتمام الجلاء ، فيكون الباقي خمس سنوات وأربعة أشهر .

فماذا اتفق عليه الطرفان بالنسبة لهذه الفترة ؟

بعد انتهاء الجلاء يكون الجيش المصري قد احتل منطقة القناة كلها
وتسلم جزءا كبيرا من المنشآت والمخازن فيها .

وأما الجزء الباقي من هذه المنشآت فمستترك فيه بريطانيا مدة
السنوات الخمس والتمهيد الأربعة بعض الصاد وبعض المهمات التي
تملكها وتكون كلها تحت السيطرة المصرية الكاملة وتحت القيادة المصرية
التي لن يكون في منطقة القناة كلها قيادة غيرها .

ولسوف يدير هذه المنشآت والورش فنيون مديون مصريون
وبريطانيون .

« وليكن معلوما أنه قد اتفق اتفاقا صريحا على ألا يكون في مصر في
اليوم الأخير من العام السابع ما يمكن أن يسمى قاعدة » .

وقد استطاعت الثورة أن تجبر بريطانيا على أن تنص في المعاهدة
على أن تضطلع حكومة جمهورية مصر باعتبارها الحكومة صاحبة السيادة
بالمسئولية عن أمن المنشآت وجميع المعدات التي فيها أو التي تكون في
طريقها من القاعدة أو إليها ، وذلك عقب جلاء القوات البريطانية .

وبذلك اعترفت بريطانيا بأن قاعدة قناة السويس قاعدة مصرية .

هذا وفي معرض التعليق على اتفاق القاهرة سنة ١٩٥٤ يقول
الاستاذ الرفاعي :

« ومن الخطأ ما زعمه الواهمون في معرض النقص من اتفاق الجلاء
أن الجلاء كان متفقا عليه ومتصورا عنه في مساعدة ٣٦ من أغسطس
سنة ١٩٣٦ وأنه كان محددا له عشرون سنة تبدأ من سنة ١٩٣٦ ، أي
تنتهي سنة ١٩٥٦ وهذا خطأ متعمد ، فإن كل ما نصت عليه المعاهدة من
مدة العشرين سنة هو ما ورد في المادة الثامنة منها من أنه إذا اختلف
الطرفان المتعاقدان عند نهاية مدة العشرين سنة (التالية لتنفيذ المعاهدة)

على مسألة احتمال أن وجود القوات البريطانية لم يعد ضروريا لأن الجيش
المصري أصبح في حالة يستطيع منها أن يكفل بمفرده حرية الملاحة في
القناة وسلامتها التامة ، فإن هذا الخلاف يجوز عرضه على عصبة الأمم
للفصل فيه طبقا لأحكام عهد عصبة الأمم أو على أي شخص أو هيئة
للفصل فيه طبقا للإجراءات التي يتفق عليها الطرفان المتعاقدان ، ونصت
المادة ١٦ من المعاهدة على أنه بعد انقضاء عشرين سنة على توقيعها يدخل
الطرفان المتعاقدان في مفاوضات بناء على طلب أي منهما بقصد إعادة النظر
بالاتفاق بينهما في نصوص المعاهدة بما يلائم الظروف السالفة حين ذاك
ومن المتفق عليه أن أي تفسير في المعاهدة عند إعادة النظرها يكفل استمرار
التعاطف بين الطرفين المتعاقدين .

فالتصان صريحا في أنه لم يحدد أي موعد في معاهدة سنة ١٩٣٦
للجلاء ، ونص في الوقت نفسه على أبدية المسالمة العسكرية بين مصر
وبريطانيا .

و فالقول بأن معاهدة سنة ١٩٣٦ قد حدثت للجلاء نهاية عشرين
سنة من تاريخ عقدها قول باطل يراد به تحليل العقول والإفكار
فالمعاهدة لم تنص على موعد للجلاء لا في مدة العشرين سنة ولا بعدها .

وقد جاء في اتفاقية الجلاء أنها آجأت للانجليز حق العودة الى القناة
وحق استخدام قاعدة القناة في حالات مملوكة لمدة سبع سنوات . ومن
الحق أن نقول : ان هذا النص لم يكن يستدعي رفض الاتفاقية التي ربما
لا توجد الظروف بمثلها ، لأن العودة الى القناة بعد الجلاء ستكون بدعة
مرهونة بإرادة مصر ، ان شئت قبلتها وإن شئت رفضتها وستكون
العودة بعد الجلاء أصعب بكثير من استمرار الاحتلال في القناة بقواته
ومعداته . ومع ذلك فإن النص على حق العودة واستخدام قاعدة القناة قد
سقط نهائيا كما سنرى فيما بعد بإعلان انتهاء الاتفاقية بالنسبة لهذين
الأمرين سنة ١٩٥٧ بعد الاعتداء الثلاثي (وهو موضوع الفصل المقبل) .
ومن الحق أن نقول أيضا : ان انتهاء هذه الاتفاقية كان عملا صادرا من
جمال عبد الناصر ، فصار الجلاء الذي تم في سنة ١٩٥٦ جلاء تاما
بلا شرط أو قيد ، وهو أعظم نصر حققته الثورة . (١)

وفي المؤتمر الوطني الضخم الذي عقده المواطنون في ٢٠ من أكتوبر
سنة ١٩٥٤ بمدينة الجمهورية للتصديق عن قرارهم بالجلاء شرح الرئيس
جمال عبد الناصر اتفاقية الجلاء قال :

عند قامت الثورة سنة ١٩٥٢ حتى اتفاق الجلاء في ١٩ من أكتوبر

(١) الاستاذ عبدالرحمن الراحمي • توينتنا القوي في سبع سنوات •

١٩٥٤ كانت هناك معارك وفداه حقيقي ، لا للشهرة ولا للتهريج والهداج والتضليل ، هناك من ماتوا في منطقة القناة ، وقد وقف مليون لويدي في مجلس العموم البريطاني وقال : ان حوادث القناة في السنة الاخيرة اكثر من ألف على الأفراد والمنشآت والمستودعات .

كان الانجليز يشعرون أنهم قليلون ، كانت الحراسة في كل مكان ، كان نصف القوات البريطانية يحرس النصف الآخر ، كان الانجليز الذي يخرج لا يعرف هل يعود أو لا يعود ؟ .

هذا العمل كان ينظمه فدائيون لم يكونوا يصلون للشهرة ليقال في القاهرة ان فلانا استشهد ، ويستلخص استشهاده في الصفحة الرئيسية .

ولم يسلم الانجليز بسهولة : حاصرونا اقتصاديا بكل الوسائل ، لكننا نجحنا في تعطيل الحصار الاقتصادي ، واستطعنا أن نكسر معيشتهم في منطقة القناة ، وأن نضع كل جندي بريطاني هناك بالخوف والفرح ، لقد كانت معركة مريرة ، معركة الاطاحة بالنظام الحاضر ، ليعود تجار الوطنية الى الحكم ، لكن الثورة لم تمكنهم فلم تجد انجلترا مقرا من الجلاء -

ولم يكن هدف الثورة هو خروج الانجليز من ارض الوطن فحسب بل ان هدف الثورة هو خروج الاحتلال من البلاد لأن هذا يعتبر وسيلة لجلاء الوطن القوي .

واليوم ، وقد قضينا على اعدائنا الاستعمار والخونة المستبدين ، قضينا على الملكية والامنا الجمهورية ، وحررنا الارض والفلاح ، ووقضنا الاتفاقية التي تنص على خروج المستعمر من ارض الوطن خلال عشرين شهرا .

فلنصل متحدين من أجل حياة سفيلة .

وفي ١٩ من أكتوبر سنة ١٩٥٤ يوم توقيع الاتفاق النهائي على الجلاء اذاع الرئيس جمال عبد الناصر بيانا هاما جاء فيه :

« ايها المواطنين ، لعل اجدادنا يتطلعون الينا من المتوى الابدي نلج تسكنه ارواحهم في هذا اليوم يرضأ وبخى .

ولعل حقدتنا الذين مازالوا في مجاهل المستقبل سوف يعودون بعد مئات السنين الى ذكرى هذا اليوم باعتزاز وتقدير .

لعل هؤلاء وهؤلاء الاجيال التي مضت والاجيال التي ستجى تلتقي نظرتهم عند هذا اليوم يباركون الجهد الذي قام به جيلنا استكمالا لكفاح القادسين .

لقد شاعت ارادة الله أن تستقر على اكتافنا أمانة الماضي والمستقبل .
وكانت وعائنه لنا عوناً على الحاضر .

لقد حاولنا أن نرتفع الى مستوى ماضينا العظيم واستطعنا أن ندرك
أن هذا الماضي لا قيمة له اذا كانت أمجادنا تاريخاً يروى يشد خيالنا اليه ،
ونفجر أحاسيسنا عن الوصول الى مستواه فإنه لا فائدة في هذه الامجاد
الماضية اذا لم تكن معانيها خصائص كامنة في نفوس شعبنا تطبع كفاحه
غير الزحف وتلازم جهاده جيلاً بعد جيل :

هذا هو ايمانى بالماضي وهو في الوقت نفسه ايمانى بالمستقبل .
أيها المواطنين ، ان يومنا الحاضر يوم عظيم ، يرتفع الى مستوى
الماضي المريق ويعطى بشائر الامل في مستقبل لا تحده آفاق .
أيها المواطنون ، ان مرحلة من كفاحنا قد انتهت ، ومرحلة جديدة
على وشك أن تبدأ .

هاتوا أيديكم وخفوا أيدينا ، وتعالوا بنين وطننا من جديد بالحب
والتسامح والفهم المتبادل .
اللهم أعطنا المعرفة الحسنة كي لا يستغفنا النصر وتدور رموسنا
غرورها مع نسوته .

اللهم أعطنا الامل الذي يجعلنا نعلم بما سوف نحققه في الفد أكثر
صا يجعلنا نفاخر بما حققناه في الأمس واليوم .
اللهم أعطنا الثقة بأنفسنا لنرى اننا على بداية الطريق وأن الشوط
أمامنا شاق طويل .

اللهم أعطنا الشجاعة لنستطيع أن نتحمل المسؤوليات التي لا بد
أن نتحملها فلا نستعين بها ولا نهرب منها .

اللهم أعطنا القدرة لنذكر أن الخائفين لا يصنعون الحرية ، والضحايا
لا يخلقون الكرامة ، والمترددين لن تقوى أيديهم المرتعشة على التصدي
وبالبناء .

« أيها المواطنون ، الله عوننا ، وهو ولي التوفيق » .

القسم الثالث

الارادة الثورية تحقق أهدافها

الارادة الثورية حققت الجلاء :

فيما سبق ألقينا بعض الضوء على ما كان يكمن في مصر من عوامل التخلف والفقر في ظل احتلال أجنبي مسلح . وأسرة مالكة فاسدة . واقطاع يمتص دماء العاملين في الحقول ، ورأسمالية مستغلة تسيطر على جهاز الحكم بالبلاد .

ولكن برغم تلك النعيب القائمة التي كانت سائكة في سماء حياتنا استطاع الشعب المصري أن يسير على طريق الثورة نحو النصر بأرادة ثورية وبالمبادئ الستة المشهورة التي كانت تحكم أهداف نضاله .

سار الشعب المصري نحو النصر في زحف عظمى خلف طليعته الثورية . وأحرز الشعب في معاركه الكثيرة انتصارات باهرة محطيا جميع العوائق التي كانت تترض زحفه المفسس نحو أهدافه الواسعة وآماله الانسانية غير المحدودة الأفق .

وعلى طريق الثورة نحو الحرية استطاع الشعب أن يحقق الجلاء التام بفضل إيمانه بعدم ملاحة طريق الحرية هذا مع أسلوب مصالحة الاستعمار ومساومته .

كذلك يتضح لنا أن النصر كان حليف الكفاح الوطني ضد الاحتلال حتى استطاع أن يرغم الاستعمار على توقيع اتفاقية الجلاء في يوم ١٩ من أكتوبر سنة ١٩٥٤ وذلك لأن الثورة كانت أمينة مع الشعب في كفاحه الثوري ضد الإنجليز في منطقة القناة .

وهكذا شهدت منطقة القناة منذ قامت الثورة سنة ١٩٥٢ حتى اتفاق الجلاء مارك فداء حقيقة هذه المارك التي أفسدت معيشة الاحتلال في القناة ، لذا لم تجد إنجلترا مفرا من الجلاء .

ولقد عاجلت الإدارة الثورية قضية الجلاء بالحزم والقوة والإيمان

بضرورة الجلاء ، ورمحت حكومة الثورة للمقاومة الشعبية خطوطا منظمة ، وأمنت الفدائيين بالعموم والتنظيم ، فكانت هذه الكفاح النورى ما لم يكن لكفاح سنة ١٩٥١ .

ولما كان للمقاومة الشعبية أكبر الأثر فى تحقيق الجلاء كان لزاما علينا الآن أن نحاول الفه بعض الضوء عليها .

المقاومة اللدائية فى القناة :

(١) نظمت قيادة الثورة قسما بالمخابرات المصرية وأطلقت عليه اسم « فرع بريطانيا » وقام هذا الجهاز الوطنى بتضحيات عظيمة فى أثناء مقاومتهم لقوات الاحتلال . تلك التضحيات التى حمل أعباءا جسيمة من الضباط ألوا على أنفسهم أن يبذلوا جهودهم وأن يقاتلوا الانجليز ما استطاعوا الى ذلك سبيلا ، وضجوا ناصب أعينهم هدفا واحدا وكانت وسائل تحقيق هذا الهدف (الجلاء) تتلخص فيما يلى :

١ - الحصول على معلومات عن الجيش البريطانى فى القناة ، وكذا الوقوف على تنظيم المعركة للقوات البريطانية فى منطقة الشرق الأوسط ،

٢ - منع الانجليز من الحصول على أية معلومات .

٣ - مراقبة نشاط المخابرات البريطانية وكشف أعمالها وعملائها .

٤ - القيام بأعمال مختلفة داخل المسكرات (خلف ، نسب ، سلب معدات الخ) بقصد ازعاج القوات .

٥ - القيام بشن حرب سيكولوجية على أفراد القوات البريطانية عن طريق الإشاعات والمنتمورات والإذاعة من محطة خاصة .

ولقد شهدت المخابرات البريطانية نفسها بنشاط مخابراتنا وذلكها ، إذ جاء فى البند ٩ من تقريرها الصادر فى ١٢ من يونيو ١٩٥٤ تحت عنوان « سلامة الوثائق » ما يمكن تلخيصه فيما يأتى :

« ان المخابرات المصرية ما زالت تبنى نشاطها فى الحصول على أية أوراق من داخل المسكرات وقد ثبت أنها تحصل على الأوراق السرية والمستندات الهامة وتصورها بالفرنستات ثم تعيدها من ثم ، (١)

(١) المقاومة الشعبية فى الشرق : ٢٤ آخرها : ٥ -

وعموما فقد سيطرت الخبايا على منطقة القناة بتظيم حوادث
الاعتداءات - ولقد طوت هذه السياسة تحت اجتمعتها جميع الهيئات في
المنطقة وتركزت فيها جميع الاعمال الوطنية .

وقد كانت هذه الاعمال وتلك التنظيمات مفاجأة للإنجليز حتى انهم
ادعوا أنه لا يمكن أن يقوم بتلك الاعمال مصريون .

ومن الطريف أن رئاسة الاسطول البريطاني أصدرت منشورا في
٢٧/١٠/١٩٥٣ تقول فيه : انه ثبت لديها أن هناك بعض ضباط الجيش
المصري يحملون كموظفين وعمال في الجيش البريطاني .

(ب) الحرب السيكلوجية : ويقصد بها الحرب النفسية بقصد التأثير على
نفسيات الجنود البريطانيين وخلق حالة من القلق وعدم الاستقرار
والخوف والياس ، وقد نجحت المقاومة الشعبية في ذلك وانتهى
الأمر بتسليم إنجلترا بوجهة نظر مصر في ضرورة الجلاء .

وتتلخص تلك الحرب السيكلوجية المباشرة التي شنتها الفدائيون
في الوسائل الآتية :

٩ - المنشورات : وهي إما بالصور أو بالكتابة أو بهما معا .

وكانت هذه المنشورات ترسل إلى الجنود وإلى أهاليهم بإنجلترا على
حسب العناوين المكتوبة على الخطابات المرسلة من الجنود والتي يصير
الاستيلاء عليها من المطارات وصناديق البريد .

وبعد الفاء كل منشور كانت تحلث نوبة من الفزع والذعر داخل
المسكرات .

ونجحت المنشورات فيما أعلنت من أجله حتى ان مجلة الجندي
البريطانية الصادرة في فبراير سنة ١٩٥٤ علقت على هذه المنشورات في
مقالة على الصفحة ١٥ منها ، وكان لهذه المقالة اثر كبير في دوائر لندن
أكثر من قايدها .

٢ - الاشاعات :

وكانت من الاسلحة المقيمة التي شنتها المصريون على أفراد القوات
البريطانية بمنطقة القناة ، وكان المصريون يعتمدون في نشر الاشاعة على
المتحدين المصريين الذين يترددون على المسكرات وكذا الموظفين الأجانب
والعمال .

٣ - الإذاعة :

لقد أمكننا أن ننشئ محطة إذاعة عربية تذيع على الجنود البريطانية في أوقات فراغهم باللغة الإنجليزية وتبين لهم وجهة نظر مصر في مشكلة القناة ، وتوازن بينها وبين وجهة النظر الإنجليزية الاستعمارية .



٣ - سلب مخصصات الجيش البريطاني بالقناة

وتلك أعمال قام بها الفدائيون الذين سيطروا على منطقة القناة بما فيها من قوات بريطانية وبما عليها من دبابات ومدافع .

• فلقد استطاع الفدائيون أن يقوموا بعمليات السلب في أي وقت يتساون وبالطرق التي يختارونها وفي المناطق التي يحدونها .

• ولم يكن للتصود بهذه العمليات الإضافة من المعدات والمخصصات البريطانية بل كان الهدف الأساسي هو إزعاج القوات البريطانية وإحداث حالة من الفلق وعدم الاستقرار ومفاجأة العدو بطرق وأساليب غير متوقعة مما يجعل الجندي البريطاني لا يثق بنفسه ورؤسائه وجيشه ، (١)

وقد دلت الإحصاءات على أن أكثر من ١٠٠ عربية من مختلف الأنواع قد أخذت سلبا من الجيش البريطاني بالقناة في السنة من أوائل سنة ١٩٥٣ حتى توقيع الاتفاقية وذلك خلاف الأسلحة والتخاثر والمعدات الأخرى .



٤ - عمليات الفدائيين داخل المسكرات

وقد وثبتت العمليات على أناس القيام بما يلي :

(أ) عمليات تسفب الخسائر .

(ب) عمليات تخريب داخل المطار .

(ج) عمليات حرائق للمخازن المختلفة

(د) قيام الفدائيين بهجمات ليلية داخل المسكرات .

وروعي في تلك العمليات ألا تكون موجهة ضد الأفراد المدنيين وخصوصا النساء والأطفال .

(١) انظرنا لك القلومة التعمية في الشرق - العدد ٣٠ .

ثم ابتدأت معركة المتفجرات ، كما أطلق البريطانيون عليها منذ يوم
١٩٥٤/٤/٣ في معسكرات التل الكبير حيث نسب المخزن رقم ٧٧ . ثم
نسب المخزن رقم ١٣٩ ونوالت الانفجارات بالتل الكبير .

واتسع نطاق العمليات حتى وصل الى السويس ثم الى طيار
كمبرييت الف - - :

• وسادت الفوضى معسكرات الانجليز واشتد عليهم وجزعهم من
هذه الصليبات التي يقوم بها افراد لا يعرفون معنى الخوف او الهزيمة

واصبحت المعركة تشمل منطقة القناة بأكملها من اقصى الشمال حتى
اقصى الجنوب واستمرت طوال شهر ابريل ونصف مايو سنة ١٩٥٤ .

ووصف الانجليز هذه الحوادث ، بالتنظيم الذى لا يقدم به الا
وحدات شبه عسكرية مصرية • ١

وجاء فى تقرير للانجليز أنفسهم بشأن القذائين قال : • اما عن
روحهم المتعوية ودرجة كفايتهم فانهم مدربون تدريباً جيداً ويتمتعون
بروح متعوية عالية • (١)

ونورد فيما يلى تقريراً للبريطانيين عن الحوادث التى وقعت خلال
الفترة من ٤/٢٣ حتى ٤/٤/٥٤ :

١ - فى ٤/٢٣ سلب ٤٠ قلما من مواشى المياه فى منطقة
السويس •

٢ - فى ٤/٢٣ هجوم على معسكر التل الكبير •

٣ - فى ٤/٢٤ تسف ابواب ليلاه •

٤ - ٤/٢٤ مهاجمة احدى العربات البريطانية فى منطقة مايد
والاستيلاء على مدفع رشاش كان يحمله سائق العربى ، ولما حاول الآخر
مطاردة الوطنيين أطلقت النيران على العربى من أحد المنازل فى القرية .
وقد قام البريطانيون بحاصرة المنطقة بقوات كثيرة ورفض البوليس
المصرى التعاون ولم يعترفوا على فدائيين •

٥ - ٤/٢٤ انفجار فى معسكر فنادة نتج عنه اصابة بعض الافراد
واحتراق بعض الخيام •

٦ - ٤/٢٤ هجوم على معسكر الهنسيق بفنادة •

(١) المصدر السابق نفسه •

٧ - ٤/٢٥ الاستيلاء على إحدى عربات الاسطول في منطقة السويس *

٨ - ٤/٢٥ القبض على أربعة مصريين في أثناء مهاجمتهم لحد الصنادل البحرية في ميناء بورسعيد *

٩ - ٤/٢٦ انفجار قنبلة أمام إحدى عربات سلاح الطيران على القناة شمال ديفرزوار *

١٠ - ٤/٢٦ هجوم على أحد المخازن في بورسعيد *

١١ - ٤/٢٦ حجزت عربة مدنية مصرية تحتوي على كمية من أسلاك التليفونات التي تخص سلاح الإشارة البريطاني *

١٢ - ٤/٢٧ انفجار في معسكر الديفرزوار *

١٣ - ٤/٢٧ محاولة بعض المصريين تدعيم خط أنابيب المياه بالقرب من السويس *

١٤ - ٤/٢٧ القبض على بعض المصريين بعد أن قاموا بأعمال تخريب وتخريب في أعمدة التليفونات في منطقة فايد *

١٥ - ٤/٢٧ هجوم على أحد الضباط البريطانيين على حين كان يتنزه في منطقة فايد وقد أصيب بعمدة إصابات في رأسه وترك في المراء بدون ملابس *

١٦ - ٤/٢٨ قبض على اثنين من المصريين على حين كانا يحاولان قطع كابلات التليفونات في مطار كسريت وأصيب أحدهما *

١٧ - ٤/٢٩ قبض على أحد المصريين وهو يحاول تخريب خط أنابيب المياه في السويس *

١٨ - ٤/٢٨ اصطدام دورية بريطانية مع إحدى جماعات الفدائيين داخل معسكر التل الكبير ، وبعد تبادل إطلاق النيران انسحب المصريون وحلوا جرحاهم معهم ، وكانوا يرتدون ملابس عسكرية وقد ظنهم الانجليز بأدعى الأمر دورية بريطانية *

١٩ - ٤/٢٩ قتل أحد الوطنيين في فايد بواسطة البوليس العربي البريطاني لمحاولة دخول أحد المسكرات *

٢٠ - ٤/٢٩ اقتحام بعض الوطنيين مخزن المهندسين في فايد *

٢١ - ٤/٢٩ شوهه ثلاثة من المصريين وهم يستولمون مسكرات التل الكبير * (٢١)

٥ - القبض على الثورة وعمل الاستعمار

قام الفدائيون أيضا بعمليات القبض على الثورة وعمل الاستعمار وسماكتهم والقضاء عليهم ، وهكذا حسم الفدائيون ظهورهم .

٦ - عمليات ضد البريطانيين خارج المستعمرات

ومن هذه العمليات ما سبق أن أوردناه في غير هذا المكان باسم حادث ريجنل المشهورة .

ويمكن تلخيص هذه العمليات في عمليتيهما القتل والتخطف .

وكان أغلب حوادث التخطف تدبر ردا على تهديد من الانجليز أو اندازهم لعمليات الفدائيين -

ومن أمثلة رد الفدائيين على الانجليز ووحشيتهم الاستعمارية ان قام بعض الاباطل الفدائيين بقتل جنود بريطانيين انتقاما لقتل المرحوم الشهيد فريد ندا ضابط البوليس في يوم ١٢/٣/١٩٥٤ .

وفي ليلة رأس السنة ١٩٥٤/٥٣ وحوالي الساعة الثانية صباحا وقد ميس الضباط البريطانيون تمكنت جماعة من الفدائيين من قتل بعض الضباط البريطانيين على حين أصيب الباقون بحالة ذهول وفزع وانسحب الفدائيون في سلام .

وفي أواخر سنة ١٩٥٣ قتل الانجليز أحد الوطنيين في الاممعايلة وفي الليلة نفسها أعد الوطنيون كميناً قرب مطار القردان وأطلقوا الرصاص على أربعة جنود كانوا عائدین الى المطار لقتلوا جميعاً ، وكذلك ذلك انتقاماً سريعاً عادلاً من القتل من الاستعمار .

وأخيراً لما ذكرناه كان بعض الحوادث أوردناه على سبيل المثال لا الحصر فنحن لا يمكن أن نحصر تلك الحوادث مهما كان حيث ان مجال البحث يضيّق بمناصرة الثوارية .

وهكذا تمكن الكفاح الوطني بفصل تسليحه بالارادة الثورية من تنويع انتصاراته الثورية ، بالقضاء على الاستعمار وأعدائه .

ولقد رأينا كيف كانت صورة الكفاح مشرفة في منطقة القناة حين تمكنت قوات الفدائيين المصريين من احراج القوات البريطانية المحتلة ومن خلال موجات الرعب والفزع التي سببتها هجمات الفدائيين ضد الاحتلال البريطاني قبل الانجليز اتفاق الجلاء طامعين بما ان تمسحت المفاوضات أكثر من مرة .

وكانت الإرادة الثورية المجيدة للشعب المصري والتي تمثلت في
اتحاد الأمة ضد الاحتلال هي التي روعت الانجليز وشلت فكروهم
الاستعماري طوال مدة الكفاح في قناة السويس حتى تم اتفاق الجلاء .

ولا ينبغي لنا أن ننسى أن انضمام الجيوش إلى النضال الشعبي قد
سلحه في مواجهة قوى السيطرة الأجنبية المحتلة بدفع من الشعب قادة
أن تصد عنه ضربات الضيافة والقمع .

وبفضل هذه الإرادة الثورية ونتيجة للنضال الشعبي في القناة تم
توقيع اتفاقية الجلاء . وفي هذا المنى يقول الرئيس جمال عبد الناصر
في أعضاء مجلس الأمة سنة ١٩٥٧ .

إن حل الأحزاب كان مقبلة لجلاء الفاصب عن أرض مصر ، فإن
قوة الاحتلال في منطقة القناة ما لبثت أن وجدت نفسها تواجه بلدا
متحدا .

ولم يكن التوقيع الحقيقي على اتفاقية الجلاء نتيجة للجلوس إلى
مائدة مفاوضات تشر أمرا أكثر ما استقام .

وإنما كان توقيع اتفاقية الجلاء محتما لما وجد الاستعمار أنه فقد
القوائم التي كان يرتكز عليها وجوده قائمة بعد قائمة .

لقد تهاوت الدمى والاصنام دية بعد دية وصنما في أعقاب صنم ا

أصبح الاستعمار فإذا هو أمام الشعب وجها لوجه ، ولاحت الحركة
بينهما على الأفق ، بل وقعت المعركة فعلا على أرض منطقة القناة .

« وبلايدي المتحدة القوية ، وبالدم الزكي الذي سال في منطقة
القناة وقمنا اتفاقية الجلاء » . وانحصرنا في حرب الاستقلال . »

محددات عملية الجلاء

نصت المادة الأولى كما رأينا سلفاً من اتفاقية الجلاء على أن تجلو القوات البريطانية جلاء تاماً من الأراضي المصرية خلال فترة عشرين شهراً من تاريخ توقيع الاتفاق -

تسمية القوات البريطانية المنسحبة	التاريخ
٢٢٪	تاريخ توقيع الاتفاق زائداً ٤ شهور
٣٥٪	تاريخ توقيع الاتفاق زائداً ٨ شهور
٥٤٪	تاريخ توقيع الاتفاق زائداً ١٢ شهراً
٧٥٪	تاريخ توقيع الاتفاق زائداً ١٦ شهراً
٩٠٪	تاريخ توقيع الاتفاق زائداً ٢٠ شهراً

ولقد نص الجزء رقم (١) من الملحق رقم ١ على أن تقدم الحكومة المصرية فيما يتصل بالجلاء المذكور جميع التسهيلات اللازمة لحركات الرجال والعتاد وهي تسهيلات مؤقتة تنتهي بانقضاء فترة العشرين شهراً -

وفي ١٨ من فبراير سنة ١٩٥٥ انتهت المرحلة الأولى للجلاء وتم ترحيل ٢١ ألف جندي بريطاني من منطقة القناة وبدأ تنفيذ المرحلة الثانية تطبيقاً لنصوص الاتفاقية -

وفي ٢٢ من مارس سنة ١٩٥٥ قام الرئيس جمال عبد الناصر برفع العلم المصري فوق معسكر الشلوفة بمنطقة القناة لأول مرة بعد ٧٢ عاماً من جهاد الشعب المتواصل في سبيل الاستقلال -

وفي ١٩ من يوليو سنة ١٩٥٥ انتهت المرحلة الثانية من جلاء القوات البريطانية عن منطقة القناة وتسلمت مصر من تلك القوات ١٥ منشأة وبدء في تنفيذ المرحلة الثالثة وفقاً لاتفاق الجلاء -

وأعلن الرئيس جمال عبد الناصر في ١٣ من يوليو سنة ١٩٥٥ بدء

الثورة الاجتماعية للقضاء على الظلم الاجتماعي بعد أن تم القضاء على الاستبداد السياسي والاستعمار البريطاني .

ثم رجع العلم المصري فوق أكبر معسكر في الاسماعيلية في ٢٥ من مارس سنة ١٩٥٦ بعد اتمام جلاء القوات البريطانية عن هذه المنطقة .

وغادر مصر جنرال هل القائد العام للقوات البريطانية في منطقة القناة في ٢ من أبريل سنة ١٩٥٦ بعد أن تم ترحيل أكثر من ٧٠ ألف جندي بريطاني طبقا لاتفاقية الجلاء .

وفي أبريل سنة ١٩٥٦ اضل السلاح الجوي البريطاني آخر قاعدة جوية في ايدي البريطانيين وهي « أبو صوير » وبهذا تم انسحاب سلاح الطيران البريطاني من جميع المطارات والمنشآت الملحقة بها في قاعدة قناة السويس ، وكان هناك لسلاح الطيران البريطاني ستة مطارات في قاعدة قناة السويس هي كسبريت وشلوفة وديفرزوار وقايد والاسماعيلية بأبو صوير ، وهذا الاخير بعد اقدمها إذ شيد ميس ضباطه عام ١٩١٨ وتعد مساحته التي يبلغ طولها ٣٠٠٠ ياردة من أبداع المساحات في الشرق الاوسط .

وفي ١٥ من أبريل سنة ١٩٥٦ أعلن الرئيس جمال عبد الناصر انه مصر تخلصت نهائيا من القوات البريطانية المحتلة (برية وجوية وبحرية) . وان آخر هذه القوات الاجنبية قسد رحلت عن أرض الوطن ، وان مصر لن تكون أبدا منطقة نفوذ ولن تتلقى الأوامر من أحد .

والقى الرئيس عبد الناصر في الأول من يونيو ١٩٥٦ خطابا تاريخيا في مؤتمر التعاونيين أعلن فيه أن يوم ١٨ من يونيو ١٩٥٦ هو نهاية الاستعمار في مصر .

وفي ١٣ من يوليو ١٩٥٦ تم الجلاء نهائيا عن مصر ، ولقد تم الجلاء في ذلك اليوم مقدما خمسة أيام عن تاريخه الرسمي ، وهو ١٨ من يونيو سنة ١٩٥٦ .

ولقد كان آخر مكان جلا الانجليز عنه يوجد في بورسعيد وهو مبنى البحرية . وقد تسلمه الجيش المصري في ساعة مبكرة من صباح ١٣ من يونيو ١٩٥٦ .

ومن موفقات التاريخ أن تم الجلاء يوم ١٣ من يونيو ١٩٥٦ بعد مرور خمسين عاما على حادثة دنشواي ، فقد وقعت هذه الحادثة الدامية يوم ١٣ من يونيو سنة ١٩٠٦ . وهكذا يتم الجلاء في اليوم الذي وقعت فيه هذه المأساة .

• ومأسة دنشواى كانت فى جوهرها كلفا ضد الاحتلال ، علم
بذهب عبثا ذلك الكفاح افرير الذى استمر خمسين عاما لى ان جاء يوم
١٢ من يونيو سنة ١٩٥٦ ، فكان انتصارا وتويجا لهذا الكفاح (١) الذى
قاده بشورية اصيلة الرئيس جمال عبد الناصر الذى قبض الله له هذا
النجاح العظيم جزاء وفاقا على ايمانه النبيل بحق الشعب المصرى فى الحياة
الحرية الكريمة .

وكانت آخر وثيقة للجلاء هى محضر تسليم بيت البحرية بمدينة
بورسعيد وهذا هو نص تلك الوثيقة .

محضر تسليم

محرو للناسبة تسليم مبنى البحرية ببورسعيد
من السلطات العسكرية البريطانية الى
القوات المسلحة المصرية فى ١٢ من يونيو ١٩٥٦

وفقا للفقرة (ب) من الملحق الاضافى رقم ٢ من الاتفاقية الخاصة
بقاعدة القناة بين حكومة بريطانيا العظمى وايرلندة الشمالية والحكومة
المصرية الموقعة فى القاهرة فى ١٩ من أكتوبر سنة ١٩٥٤ .

يقر الموقعون اذناه بعد ان تقابلوا ولتقصوا المؤسسة المبينة على
الخرائط (هـ) والرسوم من (ب) الى (س) والمشروحة بالجدول (١) ان
الخرائط والجدول وصف مطابق لحالة المؤسسة وقت التسليم والتسلم .

اليوم الخالد ، عيد الجلاء : ١٨ من يونيو ١٩٥٦ .

وفى هذا اليوم الخالد احتفل الشعب المصرى عامة والشعب العربى
فى مصر خاصة بعيد كفاحه المجيد ، بعيد الجلاء .

وفى ذلك اليوم الخالد رفع الرئيس جمال عبد الناصر العلم المصرى
بمد ان قبله وهو يبكى على مبنى البحرية فى بورسعيد . الذى كان آخر
احتفل جلت عنه القوات البريطانية كما سلف القول .

وقال الرئيس فى ذلك اليوم المجيد :

• انها لحظة خالدة تساوى العصر كله •

(١) عبدالرحمن الرامى • تاريخنا القومى لى سبع سنوات ١٩٥٦-١٩٥٤ .

• ان هذا الجبل من شصب مصر على موعد مع القدر . فمضد أكثر من ألفي سنة ووطننا يحكمه الغزاة ، والحلم الضائع لابنائه أن يعود وطنهم يوما اليهم .

وقد قدر لهذا الجبل أن يعيش ليوم عودة الحلم الضائع .

• وخلال قرون طويلة كانت اجيال شعبنا تكافح وتناضل ، كان الشهيد يستوطن على الارض وبجوارهم اعلامهم مضرجة بالدماء ولكن لا يستسلمون أبدا .

• ثم جاء موعدنا مع القدر فقد اتبع لجبلنا أن يشترك في المرحلة الحاسمة من المعركة وأن يسمع بأذنيه دقات أجراس النصر تتجاوب في الأفاق .

• ان كفاح الشعوب لا يتوقف عند غاية ولا يستقر عند نهاية . انه طريق بعيد المدى ، هذه الحياة نفسها ، كلما بلغ منه الشعب مرحلة لاحت امامه في المني مراحل . ان الشعوب الحية لا تتهاون بعد ساعة النصر او تترأخي .

• ايها المواطنين ، سودوا بأمر الله في وطنكم ، واحكموا وشاركوا شعوب الارض في بحثها عن السلام وعن حياة مطمئة .

ومن خطاب يطل الجلاء الرئيس جمال عبد الناصر في المؤتمر الشعبي يوم الجلاء ١٩٥٦/٦/١٩ نقطط ما يلي :

• ايها المواطنون ، الحمد لله لقد جاء النصر من عند الله .

• لقد تكلمت معكم كثيرا وكنت أتكلم وأتحدث اليكم وأخطب فيكم منذ يوم ٢٢ من يوليو حتى أمس ، ولكنني وأنا أتكلم كنت أحس أن هناك ثقلا على قلبي وأن هناك غمة على نفسي . كنت أتكلم ، وكنت أشعر بكم ، بالشعب أبناء مصر جميعا الذين يحسون بهذا الاحساس ويشعرون بهذا الشعور .

• كنت أتحدث اليكم عن الماضي وعن الاحتلال ، وكنت اختتم خطابي او كلامي بأنه لابد من تحرير مصر ، ولابد من جلاء قوات الاحتلال .

• كان هذا الكلام تعبيرا عن شعورك ، تعبيرا عن الهتافات التي نادى بها اخوان لنا ماتوا وهم يرددونها تعبيرا عن كفاح الماضي الطويل ، تعبيرا عن كفاح الآباء ، تعبيرا عن كفاح الأجداد .

• اليوم يا اخواني اشعر كما تشعرون انتم ان الآمال قد تحققت وأن الغمة قد زالت وأن القلب يشعر بالحرية . وأن النفس تنحس بالانطلاق .

« اليوم يا اخواني أشعر كما تشعرون أن نسيم الحرية يهب في أرض مصر فلا يرثف في سماء مصر سوى علم مصر - ولا يرثف على أرض مصر سوى علم مصر »

ثم بين الرئيس كيف أن مصر لم تستسلم قط وإن مصر كانت دائما مقبرة للظلمة .

وواصل الرئيس خطابه قائلا : « اليوم يا اخواني ونحن نبدا فترة جديدة من تاريخ هذا الوطن ومن حياة هذا الوطن ننجبه الى الماضي ونحو الاجيال الماضية التي لم تضف ولم تتخاذل ولكنها قاومت وقاومت واستبسلت حتى استطعنا في هذا الجيل أن نحقق هذا النصر ، وأن نشعر بالحرية ونرفع على مصر علما واحدا هو علم مصر ، علم الحرية ، وعلم العزة . وعلم الكرامة »

وقال الرئيس : ان مصر اليوم للمصريين جميعا ، وأنه ليس للكفاح نهاية . وأنه يجب أن يكون الجلاء بداية لرحلة كفاح من أجل البناء والانتاج والعمل .

« ونحن نعلن للعالم كله أننا سنحافظ على استقلالنا لآخر قطرة من دمائنا سنحافظ على هذا الاستقلال لآخر نقطة من دمائنا » .

« ان الله الذي نصرنا يوم ٢٣ من يوليو ويوم ١٨ من يونيو سينصرنا ان شاء الله دائما وسيكفنا من أن نحقق هذه الأهداف وأن نشيخ دعائم العزة والحق والكرامة » .

القسم الخامس صدى الجلاء

وعن صدى الجلاء نصبت جريدة الأهرام العادرة في ١٥ من يونيو سنة ١٩٥٦ قائمة :

« كان اتمام الجلاء عن مصر حدثا دوليا عظيما تردد صده في الشرق والغرب وتردد مع الصدى ذكر مصر الثائرة وما حققته حكومة جمال عبد الناصر فيها من معجزات »

١ - فلقد قابلت موسكو حادث الجلاء بتحميد صفات الرجل الذي حقق الجلاء وهو عبد الناصر ، الزعيم الكبير للعالم العربي ، وأشادت بأعماله المجيدة في القضاء على أسلحة الاستعمار في بلاده وفي رفع مكانة مصر الى مصاف الدول المتطوية »

٢ - في واشنطن : استقبلته الدوائر السياسية بشعور الرضا ؛ إذ أنها ترجو أن يؤدي الجلاء لتوثيق التعاون بين مصر والغرب »

٣ - في لندن : قابلته جريدة (الديلي تلغراف) الاستعمارية بالبكاء والوله على اللبث الذي أريق على الأرض في منطقة القناة ؛

٤ - في فرنسا : نددت الصحف الفرنسية بموقف بريطانيا يوم ساهمت في اقضاء فرنسا عن سورية ولبنان ، وانخفضت هذه الصحف من الجلاء عن مصر مبررا لتمسك دولتها بالبقاء في الجزائر »

٥ - في العالم العربي : قابلت الشعوب العربية نبأ الجلاء بفرح شديد شامل »

ونحن اذا جلنا بين الصحف الاستعمارية في فرنسا وانجلترا أيام اتمام عملية الجلاء عن مصر فاننا نلخص للتاري ما جاء فيها في السطور التالية :

نجد مثلا صحيفة «أوروره» الفرنسية المحافظة تردد مذهب الاستعمار

٦ - قضية الجلاء

الفرنسي في تعقيها على الجلاء . كما يجد أيضا صحيفة الإنجليزية محافظة هي « الدليل ناخراف » تردد اسف الاستعمار البريطاني على خطأ السياسة البريطانية التي اقضت الى هذا الجلاء .

وقد نظر الاستعمار الفرنسي الى الجلاء عن مصر باعتباره عقابا لبريطانيا على غدرها بفرنسا يوم عملت على اقصاء فرنسا عن مسؤولية ولبنان ؛ فقد كان ينبغي للدولتين ان تتعاونوا لاستدامة سيطرتهم على الشرق الأوسط .

ومضت الصحف الاستعمارية في بريطانيا وفرنسا تردد ضرورة إعادة الاحتلال الى مصر والاستمرار في احتلال شمال افريقية وقلبها وجنوبها لان هذا الاحتلال هو الكفيل بان يتيح لأوروبا الغربية مواصلة الدفاع بعد هزيمتها الأولى أمام الإرادة الحرة لشعوب تلك المنطقة .

وعلى أية حال فاننا نستطيع ان نلخص منطق الاستعمار في شأن الجلاء في الفقرة التالية :

ان بريطانيا في حاجة الى يتروك الشرق الأوسط والعالم الغربي كله في حاجة اليه الى السيطرة على شمال افريقية ، ومن ثم فانه كان على السياسة البريطانية الا تستوحى غير هذه الحاجة الهامة .

ولم تلجئ طويلا بعد سماعنا لرأي الاستعمار وأبواقه في مسألة الجلاء ان شاهدنا الاستعمار يحاول العودة الى قواعده في مصر بعد خروجه منها بثلاثة شهور ، وتصدى الشعب العربي كله للفرقة . وانتصرت الأمة العربية في معركة بور سعيد التي فرضها الاستعمار علينا ، فلم تمتثلهم . بل حاربنا اشرف معركة واقدمها وتم لنا النصر .

وفي الباب التالي تبعت محاولة الاستعمار الرجوع الى مصر وفشله في ذلك .

الباب الخامس

معارك تبثت الاستقلال

أولا - سلسلة المناوآت الاستعمارية

لقد كانت فلسفة الثورة في مسألة الاستقلال أنه غاية ووسيلة في الرقعت نفسه فهو وان كان أول غايات وأهداف ثورة ٢٣ يوليو المبررة عن مطالب الشعب كان وسيلة لغايات عامة .

وفي هذا المعنى يقول الرئيس جمال عبد الناصر :

« لم يكن الاستقلال في رأينا مجرد صك مرمم بالمال الزكي من دعائنا لكي نحفظه مع ما نفخر به من تراث حاسينا وأثار أجدادنا وإنما كان إباننا أن هذا الاستقلال لا خير فيه ما لم يصبح نقطة الانطلاق الى مستقبلنا »

« كنا نريد الاستقلال حتى نستطيع أن نصنع حياتنا في حرية وهكذا لم يكن الاستقلال خاتمة طواف ، وإنما كان بداية سعى . ولم يكن نهاية كفاح ، بل كان دعوة الى كفاح ، لم يكن هبوط الليل بعد نهاية عمل بهار ، إنما كان مشرق الفجر .

« كان الاستقلال مجرد اشارة معناها أننا الآن نستطيع أن نعمل .
اننا الآن نستطيع أن نجني ثمار هذا العمل » »

ولهذا كله مضت الثورة في طريقها ، تصنع مستقبل الأمة .
وتموض الشعب ما ضاع من عمره وهو يعاني من الاستعمار نفسه أو من آثاره . وعلى الطريق الثوري بعت حدود العمل الثوري العظيم : صيانة الحاضر ، وتأمين المستقبل لنا ولحفدتنا من بعدنا »

كانت الثورة تعرف طريقها نحو العمل الثوري المحقق لارائه ولأمل المواطنين ، وكانت المبادئ الستة خير دليل الى تحقيق آمال الشعب . ومضت الثورة في عزم وقوة تبني الوطن ، ويقول الرئيس :

« ولكن الاستثمار صاله ما كنا نفعله في بلادنا ، وبينما نحن منهمكون في عملية البناء أخذ الاستثمار يتحدرش بنا ، فلم يكد التوقيع

باخروف الاولى على اتفاقية القاعدة يتم حتى بنات سلسلة المناورات الى
كانت في الواقع مقدمات معركة الإستقلال الثانية ، او معركة تثبيت
الإستقلال »

وكانت اولى المناورات مسألة الدفاع عن الشرق الأوسط .

ولقد ظن الاستعمار أنه بتوقيعه على اتفاقية الجلاء يضمن اصطيا
مصر وإيقاعها في مصيدة التحالف والتبعية .

ولكن مضت الشهور مخيبة لظنهم وآمالهم الاستعمارية اذ أن نوع
الدفاع الذي كانوا يريدونه لا يتفق مع اهدافنا وسياستنا المستقلة .

• لقد كنا نريد الحرية الحقيقية .

• وكانوا يريدون السيطرة المقتعة .

وأخيرا كما يقول الدكتور وليد قححاوي : « تمخض الاستعمار
فولد حلف بغداد ليضم الى بريطانيا العراق وتركيا وإيران وباكستان
تحت رعاية الولايات المتحدة الأمريكية » .

ومما قاله ايمن رئيس وزراء بريطانيا يومها عن هذا الحلف
« بانضمامنا الى حلف بغداد ثبتنا نفوذنا ورفمنا صورتنا في شئون الشرق
الأوسط ، ومن اغراض هذا الميثاق صرف نظر العراقيين (والعرب) الى
اتجاه مما سيضمن لاسرائيل الأمن والدعة » .

ولكن « ثورة ٢٣ يوليو » رأت أن هذا الحلف « خطر على المنطقة كلها
كذلك كان خطرا على سلامتنا الوطنية هنا في مصر » .

لذلك ناصبت الثورة هذا الحلف العداء .

فأوعز الاستعمار الى « جيب المقاومة الاستعمارية ضد نضال
الشعوب » اسرائيل ، فأخضت عصاباتا تحرش بقواتنا المسلحة في قطاع
غزة حتى يظهر عجز مصر عن معاقبة تلك العصابات مادامت مصر خارج
حلف بغداد ولا تتمتع بأسلحتها القوية .

ومن هنا « أوصلتنا معركة اشتباكات خطوط الهدنة مع اسرائيل الى
معركة أخرى في حارب تثبيت الإستقلال ، تلك هي معركة احتكار
السلاح » .

واستطاعت الثورة تحت قيادة رائدها المبدع جمال عبد الناصر أن
ترد على تحدى الغرب لها وعزم بيده الأسلحة لها مع تزويده لاسرائيل
بكل عون مادي وعسكري ، وكان رد ثورتنا كسرا لطوق احتكار السلاح
والعناق من نير النفوذ الغربي ، بل تحديا للنفوذ الغربي ولجميع الدوا.

الكبرى التي نصله ، وذلك على حد تعبير الدكتور قنحاوي ، وحصلت مصر على السلاح من روسيا دون قيد ولا شرط في سبتمبر سنة ١٩٥٥ -

ثم دخلت الثورة في مصر في معركة أخرى في حروب تبيت المستقبل . وكانت تلك ، معركة تحديد معالم شخصيتنا ، وانطلق جمال عبد الناصر ليمثل مصر في مؤتمر باندونج ، وعاد جمال من باندونج مكلف في سعيه بالنجاح ، فلقد أوضح معالم شخصيتنا الدولية للعالم .

ولم تكن الثورة تخرج من باندونج حتى واجهت مناورة استعمارية أخرى أو قل حرباً أخرى ، ولم تكن تلك غير معركة الضغط الاقتصادي .

ولم تنجح هذه المناورة ولقيت ما لقيته أسلافها من فشل ذريع .

ثم جاءت خاتمة مناوراتهم الخبيثة ، وكانت عملية تجويع واضحة . ذلك كان الهدف من سحب عرض المساعدة في تمويل مشروع السد العالي .

وكان السد العالي وما زال حجر زاوية أساسية في خطتنا لمواجهة المستقبل .

وكان بناء السد العالي يتطلب مونة فنية وعالية من الخارج . وكان للمعسكر الغربي يبدى استعداده لفقدائها ، لكن بعد مراعاة ومصادفه عليها فرصة مواتية ليضرب ضربه ، فسحب عرضه لتمويل السد العالي بشكل وقح يطمح مصر في اقتصادها وكرامتها . (١)

ثانياً - تهجير شركة قناة السويس

و لم يكن في استطاعتنا أن نسكت ، تتلقى اللطمة صاغرين . ثم ننتظر الجوع والبطالة تلاقينا أشباحها الكثيفة في المستقبل القريب . وهكذا قررنا تهجير شركة قناة السويس . (٢) وعادت القناة إلى أصحابها الشرعيين .

وجن الاستعمار من عنف اللطمة المفاجئة ومدلولاتها ، وتفجرت سموم حقدته بالتهديد والوعيد لمصر ، فجمد أموالها وقاطع تجارتها ولرض حوالها حصاراً اقتصادياً محاولاً تجويعها وتحطيم كبرياء شعبها ، ثم ألجأ الرأي العام عليها بدعاياته للفرضة ومؤتمراته الدولية المسمومة . ثم سحب موظفي الشركة المؤتممة ومرشدتها ليشل حركة الملاحة في القناة حتى تظهر مصر بمظهر المأجور عن إدارة القناة !

(١) الدكتور وليد قنحاوي ، النجدة واليه في الوطن العربي ، ص ١٠٠

(٢) الرئيس جمال عبدالناصر في خطابه أمام مجلس الأمة عام ١٩٥٧ .

المواجهة الثورية لمعركة القناة قبل العدوان :

١ - لم يعد سخط الثورة وزعيمها وعقلها جمال عبد الناصر أعصابه وهو يرى جهنم الاستعمار تفتح عليه أبوابها ، فعلن عزم الثورة على دفع تعريض عادل حاملي أسهم الشركة وتمهلت بحرية الملاحة في القناة وأيدت استمداها للدخول في مفاوضات عاقلة عادلة لتسوية كل المشاكل مع عدم المساس بكرامة مصر .

٢ - نجحت مصر في تشييل القناة على الرغم من سحب المرشدين

٣ - نجحت القومية العربية في المعركة ، فاعتبرت قناة السويس قناة العرب .

٤ - نجحت مصر في جعل المعركة معركة انسانية ضد الاستعمار والاستغلال .

ويملق على هذه الانتصارات الدكتور وليد قحماوي بقوله : « وحين كسبت مصر هذه الجولات الأربع كانت في الحقيقة قد كسبت معركة القناة كلها ، وجعلت التأميم أمرا واقعا شاعت دول الاستعمار أم أبت ، وازداد تخطيط هذه الدول في تصرفاتها وانفعالاتها وعدم سيطرتها على أفعالها ، وقررت أن تمضي في جنوبها الى نهايته بالدخول في مضامرة أو بالأحرى مضامرة - قد تسترد بها كل ما خسرت أو تخسر كل ما تملك ، وكانت في الواقع قد خسرت الكثير ونطمح في استرداد ما هو أكثر من الكثير »

ثلاثا - العدوان الثلاثي

ان العدوان الثلاثي الذي بدأته اسرائيل منقلب الوحش الاستعماري في ٢٩ من اكتوبر سنة ١٩٥٦ لم يكن الا وسيلة لعودة الاستعمار الغربي الى المنطقة ووجوع الاحتلال البريطاني الى مصر .

اما الاسباب التي توارى الآتون خلفها ليبرزوا عدوانهم فانها لم تستطع أن تقف طويلا امام تيار الحقيقة الجارف الذي مزق سننهم فظهروا امام الضمير العالمي عراة ، والعار والكراهية والمقصد تظلل ويوسمهم المنكسة في ذلك مهب .

والجيب في أمر هنا العدوان أن يرتبه زبانية الاستعمار في الموعد الذي أوصى به صراحة مجلس الأمن ، وكل الاختلاف في مكان اللقاء : فبينما كان من المحتم أن تقسم المفاوضات في مدينة جنيف سبر الاستعمار اسرائيل مدججة بأسلحة حلف الاطلنطي في صحراء سيناء - على حين أنه طائرات المستير الفرنسية تصنع مظلة واقية فوق تل أبيب ، وفي الوقت نفسه كانت البوابج والمدمرات الفرنسية تحمي سواحل امراكيل !

واستعملت القوات المصرية للدخول في معركة فاصلة مع الفسرة الاسرائيليين ، بل استطاعت الطائرات المصرية في الساعات الأولى من المعركة أن تسيطر على الموقف ، ولكن سرعان ما ظهر للعالم حقيقة المزاورة الثلاثية العدوانية ، وذلك عندما ظهر الإنذار الانجليزى - فرنسى بعد يوم واحد من عدوان اسرائيل على الاراضى المصرية ، وترفع مصر الإنذار وينجلى للناس حقيقة العدوان الاستعمارى التى حددتها الغايات الاستعمارية التالية :

- ١ - تدمير قوات مصر العسكرية .
- ٢ - احتلال مصر وإعادة الاحتلال البريطانى اليها الى قواعد .
- ٣ - القضاء على حكومة مصر الثورية التى بعثت الروح الكريمة فى مصر .
- ٤ - إعادة الاحتلال الى سورية ولبنان والأردن .
- ٥ - تأمين حدود اسرائيل بفرض الصلح على العرب .
- ٦ - طعن الحركة التحررية العالمية فى شخص مصر .
- ٧ - قتل دعوة القومية العربية .
- ٨ - ضرب فكرة التأميم الوطنى ، إبقاء للاحتكارات الاستعمارية .

وتكتشف الثورة الرائدة جميع اهداف العدوان ويظهر لبصيرتها النافذة المصيدة المجهنية التى وضعت للقوات المسلحة المصرية فى صحراء سيناء . وفى عمق وتبصر أصدرت القيادة المصرية أمرا الى قواتها المسلحة بالانسحاب من سيناء ، كما أمرت الطيارين بعدم التعرض لاساطيل بريطانيا وفرنسا الجوية .

ونظمت القيادة المقاومة الشعبية وزودتها بالسلاح وولت اليها مهمة الدفاع عن شرف الوطن وحماية مكاسبه .

وخاضت بورسعيد المعركة متحملة صدمة العاصفة ، ولكن مصر كلها كانت وراء بورسعيد ، كنا وطننا بأسره صمم على القتال .

وعاش الشعب المصرى انبل وأعظم وأجيد ساعات حياته ، إذ رأى كيف استطاع أن ينتصر على ثلاث دول ، وثلاثة أساطيل ، وثلاثة جيوش . وثلاث قوى جوية ، ولئن هذه القوى المتجمعة ؟ لبريطانيا سيده البحار ! وللإمبراطورية الفرنسية الغابرة ! ثم أخيرا للصهيونية العالمية !

وبعد مارك طاحنة خفناها ضد الغزاة انتصرنا لوطننا وللحرية ولم تستطع هذه القوات الضخمة أن تتقدم خطوة بعد بورسعيد ، التى إذاقتهم الويل والثبور وعظائم الأمور .

وحكذا كان شرف مقاومتنا للعدوان على قمة المجد .

وقدملت مفامرة الاستعمار الطالقة ضدنا .

وانتصرت اردتنا النيرة المجيدة في منع الاستعمار من العودة الى المنطقة من جديد .

د وبني جمال وعاشت الثورة واحتفظت الثورة بسيادتها وكسب شعبنا في مصر تجربة عرفته امكانياته المعنوية والمادية وزادته ثقة بنفسه وصقلا لجوهره وتقوية لتفاعله وصلاته بقيادته الثورية . عبرت عن هذا كله دهاء الشهاد الزكية حتى اناضيد الشعب الحماسية « (١)

ويقول الرئيس جمال عبد الناصر : مدخلنا الحركة والقومية العربية مجرد كلام وشعبنا في الحركة وقد أصبحت القومية العربية عملا حقيقيا وانتهى « حوران الثلاثي الفاضل بالحبة لمرتكبيه مجرمي الحرب بمد أن دمقهم العالم بالقدر والقيانة .

يوم النصر يوم الجلاء التام :

وفي يوم ٢٢ من ديسمبر سنة ١٩٥٦ خرج آخر جندي بريطاني وفرنسي من جنود العدوان الثلاثي ، وتطهرت ارضنا الطيبة الحبيبة ، وعادت الارض الحبيبة الى ايدي اصحابها .

ويقول الدكتور قسحاوي : « ولم تكن القنساء بعد اثبات حقها في تأميمها وجدارتها باداراتها كل ما كسبته مصر من العدوان المسلح الذي فرض عليها وانما كسبت ايضا الانتماء من قيود مصادتها مع بريطانيا بمد الغائها ومصادرة قاعدتها ومستودعاتها » .

انقضاء الاتفاق القاهرة سنة ١٩٥٤

في الأول من يناير سنة ١٩٥٧ صدر القرار الجمهوري بالقانون رقم ١ لسنة ١٩٥٧ بانقضاء اتفاق ١٩ من أكتوبر سنة ١٩٥٤ باعتباره كان لم يكن وذلك من يوم ٣١ من أكتوبر سنة ١٩٥٦ وهو تاريخ بدء العدوان البريطاني على متطرة قناة السويس .

ويقول الاستاذ عبد الرحمن الرافعي : « وقد جاء انقضاء اتفاق ١٩ من أكتوبر سنة ١٩٥٤ بالنسبة لاستخدام قاعدة قنساء السويس عملا وطنيا مجيدا لحكومة الثورة . ألتتهبه الاستقلال الحقيقي الذي ظفرت به

(١) (الدكتور وليد قسحاوي) « النقلة والبناء في الوطن العربي »

مصر بجلاء القوات الانجليزية عن منطقة القناة . وأهم ما تضمنته "اتفاضة"
الاتفاق سنة ١٩٥٤ من نتائج هو إلغاء تخويل بريطانيا استخدام القناة في
الاحوال التي حثها هذا الاتفاق . وهى وقوع هجوم مسلح من دولة بر
الخارج على مصر أو على أى بلد تكون طرفا فى معاهدة الدفاع المشترك بينه
دول الجامعة العربية أو على تركيا فلم يصد من حق بريطانيا استخدام
قاعدة القناة فى أية حال .

» ولم يكن منطقيا ولا مقبولا بعد العدوان البريطانى على مصر هذا
العدوان أن تعود بريطانيا الى استخدام قاعدة القناة .

» وكانت هذه النتيجة فى حاجة الى حزم حكومة الثورة وإيمانها
بحقوق مصر الكاملة فى الاستقلال .

» ومن نتائج انقضاء اتفاق سنة ١٩٥٤ أن يكون لمصر الحق الكامل
فى مصادرة كل ما فى القاعدة من معدات ومنشآت ومخازن ومصابيح
ومحتويات مملوكة للدولة المصرية ، لأن الإعتداء يخول الدولة المتضررة
مصادرة كل ما هو مملوك فى أراضيها للدولة المعتدية .

» فكان القرار الجمهورى الذى أصدره الرئيس جمال عبد الناصر فى
الأول من يناير سنة ١٩٥٧ نصرا هيبنا ولا ريب لمصر من جميع الوجوه .

لقد أثبت الرئيس بإصداره هذا القرار قوة بأس ثورتنا المباركة
هذه الثورة التى هى بحق نقطة تحول تاريخى اكتشف فيها الشعب
العربى فى مصر ذاته واستعداد ارادته ففضى فى طريقه نحو النصر الذى
جناه الشعب العربى ومصر فى حرب الاستقلال ثم فى حرب تبيين
الاستقلال .

وهكذا حققنا بإرادتنا الثورية الجلاء مرتين فى تمام واحد . عام

١٩٥٦ .

خاتمة

وبعد فلقد رأينا في الفصول السابقة من هذا الكتاب مدى الطامح الأوربية في مصر ، فطالعنا التاريخ بأول موجات الاستعمار الأوربي التي جاءت مستترة وراء صليب المسيح ، وهي أبعد ما تكون عن دعوة هذا للعالم العظيم .

تم جاءت بعد مدة من الزمن الحملة الفرنسية على مصر . مع مطلع القرن التاسع عشر ، وكانت هذه الحملة امتدادا للحروب الصليبية . ولكن الشعب المصري المناضل على مر العصور لم ترحبه أسلحة أوروبا الحديثة ولا خطط نابليون العسكرية التي أعيت قادة وملوك أوروبا . فتصدى الشعب لهذه الحملة الاستعمارية ، وقاومها بشدة وعنف . وبفل من ذمالة الكثير في سبيل الحرية .

وتم للشعب النصر ، وخرجت الحملة الفرنسية من مصر تجر أذيال الانكسار !

وتنبه الشعب الى قوته والى امكانياته التي كشفت عنها التحديات المستمرة التي واجهت الأمة المصرية وخاصة أيام الحملة الفرنسية ، فكانت البقطة الشعبية .

وقام الشعب ، فمين محمد علي ، واليا على مصر «بشروط المصريين، ورأينا كيف أن محمد علي « خان الحركة الشعبية التي مهدت له حكم مصر ، واستغلها باعتبارها « نقطة وثوب الى مطامحه » .

وفي خلال عهد محمد علي بدأت الدول الاوربية تكثر لصر عن انيابها وبدأ تدخلها في شئون مصر ، وأخذ هذا التدخل يأخذ مظاهر عدة حتى بلغ مداه سنة ١٨٤٠ -

وجاءت أيام سوداء عصبية على مصر ، وكانت تلك الأيام نتيجة لحكم خلفاء محمد علي ، سعيد وإسماعيل ، « وبدأت الاحتكارات المالية الدولية دورها الخطير في مصر »

وم لاوروبا وأفاجبها السبطرة على امراء أسرة محمد على الذى
ساعدوهم فى نهج مصر .

واسيظلت الحركة القومية فى مصر بعد نهجها إبان حكم سعيد
واسماعيل . وبدأت انفسى السبعة بواحه الوف الذى خلفته أسرة
محمد على البخيلة القاهرة .

وكانت ثورة عربى على قمة ود الفعل الثورى ضد النكسة .

غير أن اوربا تخلت عن المبادئ الانسانية . فوفس تضاهد مدبه
الاسكندرية سنة ١٨٨٢ ، تم احتلال بريطانيا لمصر ، وكان هذا الاحتلال
ضمانا لمصالح الاحتكارات المالية الأجنبية . وروع الشعب وهو يرى
خديو مصر د توفيق . سليل أسرة الخيانة يرتى فى أحضان الانجليز
ويضرب استقلال البلاد بطعنة نجله ، بالاحتلال ا

وظهرت فى مصر التى لم تنقطع فيها أصوات النداءات الثورية .
قيادة وطنية عظيمة قادها مصطفى كامل ومحمد فريد وغيرهما من زعماء
مصر .

وكانت تلك كلها مقبسة موجة ثورية جديدة ما لبثت أن تعجرت
سنة ١٩١٩ بعد انتهاء الحرب العالمية الاولى وبعد خيبة الأمل فى « الوعود
البراقة » التى قطعها الاحتلال على نفسه وبعد أن سمع الشعب فى مصر
ببداى ويلسون التى ما لبث أن تنكر لها ويلسون نفسه .

وتعجرت ثورة ١٩١٩ ولكنها فسلت عندما ظهرت بين القيادات
الوطنية آفة الحزبية الرخيصة التى أحرقت الطاقة الثورية فى عباء
لا طائل منه .

وانتهت منه الثورة باعلان تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ ، وهذا
التصريح الذى أعطى من الاستقلال اسمه وسلب مضمونه .

وتميزت الحياة السياسية فى مصر بمفاوضات رخيصة مع الانجليز
حتى ظهرت معاهدة سنة ١٩٣٦ التى عقلت بين مصر وبريطانيا ، وكانت
بمقابة سك الاستسلام للخديعة الكبرى التى وقعت فيها ثورة ١٩١٩ .

تم استسلمت القيادات التى تصلت للنضال الشعبى امام سلطة
القصر المتزايدة « وأمام قوة ورجبة الاحتلال الجائم على صدر الأمة ، ومن
تم انحرقت القيادات من طريق الشعب ، وصارت تلتصق الرضا اما من
القصر أو من « المندوب السامى » .

وتانى سنة ١٩٥١ وتقوم الحكومة بالفاء معاهدة سنة ١٩٣٦ لحدود

الالغاء ذاته ، ولم تكن قد اتخذت اى اجراء لمواجهة الوضع الناتج عن ذلك
وتحدث المذابح ضد الوطنيين .

ثم يأتي حريق القاهرة نكسة لهذا النضال الذى قام به الشعب
نفسه فى القناة ضد الانجليز .

وفجأة يظهر الضياء وسط احلك اياغنا . يظهر الفجر انمضي
بالطلائع الثورية بثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ . هذه الطلائع التى كانت
أداة شعبية لتنفيذ ارادة الشعب ولتحى النضال الوطنى الذى أخذ على
ماتته أن يحقق التغيير السليم فى الوطن .

وفى برهة من الزمن فضحت ثورتنا العربية الكبرى وبخاست الثورة
مبارك محيطة فى حرب الاستقلال . فكان خلع الملك معركة نى حارب
الاستقلال ، وكان القضاء على الاقطاع معركة فى حرب الاستقلال . وكان
انهاى وجود الأحزاب معركة فى حرب الاستقلال ، وبعد هذه المصائر
العنيفة القاسية التى مهدت الطريق لاجلاء الفاسد عن ارض مصر وجد
قوة الاحتلال فى منطقة القناة نفسها تواجه بلدا متحدا .

اصبح الاستعمار لاذا هو أمام الشعب وجها لوجه ولاحت الحركة
بينهما على الافق ، بل وقعت المعركة على ارض منطقة القناة .
وبالابدى المتحدة . وبالم الزكى ، وقنا اتفاقية الجلاء ، واتصره
فى حرب الجلاء .

ولكن هذا الاستقلال لا خير فيه ما لم يصبح نقطة الانطلاق الى
مستقبلنا هذا المستقبل الذى كان بناؤه عسيرا بل مستحيلا قبل الجلاء .
ولما مضت الثورة فى طريق بناء الوطن واجهت مصارك تنبىم
الاستقلال وكان قمة تلك الماركة معركة بناء السد العالى ، الذى سار
بنا الى معركة السويس التى واجهنا فيها البريطانيين والفرنسيين ووكيزة
الاستعمار اسرائيل ، وانتصرنا فى المعركة المسلحة ضد الغزاة .

وفى ذلك يقول الميثاق هان شعبنا بعد عشرات السنين من الاستعمار
فاز بارغام القوى العدوانية على الجلاء مرتين فى عام هو عام ١٩٥٦
الفصل فى نضالنا الوطنى .

وهكذا انتصرنا فى معركة الجلاء مرتين ، أخرجنا الانجليز من ارضنا
طبقا لاتفاقية أكتوبر سنة ١٩٥٤ التى تم تنفيذها فى يونيو سنة ١٩٥٦ .
ولكن الاستعمار ما لبث أن حاول العودة فى أكتوبر سنة ١٩٥٦ ، ولم
يستطع أن يحتل شبرا واحدا بعد يوم سعيد .

وتم الجلاء النهائي بعد الهدوء في ديسمبر سنة ١٩٥٦ ، وتم لنا النصر .

وختاماً لبحثنا عن الجلاء عن القطر المصري من الجمهورية العربية المتحدة نذكر شيئاً عن كفاح القطرين الشقيقين سورية والعراق في سبيل الجلاء .

ففي بادئ الأمر نرى أن الانطباع الثلاثة مصر وسورية والعراق قد اشتركت في ثورتها على حكم الأتراك ،

ولكن ما لبث أن بسط الاستعمار الإنجليزي والفرنسي ظله الكثيب على البلاد العربية التي كانت خاضعة للسلطان العثماني من الوجهة السياسية .

فترى ثورة سورية على الانداب الفرنسي ، هذا الاحتلال الفتي فرق وحدة الوطن السوري كما خالف الفرنسيون صك الانتداب فربطوا اقتصاد سورية بالاقتصاد الفرنسي ، ولرغبتهم الأحكام العسكرية على سورية ، ونشبت عدة ثورات وطنية ضد الفرنسيين تحمل السوريون في أثنائها كثيراً من التضحيات الثمينة حتى تم للشعب العربي في سورية الاستقلال ، واحتفل السوريون بأول عيد للجلاء في ١٧ من أبريل سنة ١٩٤٦ .

ويعتبر القطر العراقي مع سورية ومصر في جهاده ضد الاتراك ثم في جهاده ضد الانجليز ، فكانت هناك ثورة سنة ١٩٢٠ ثم كانت سنة ١٩٣٠ حينما عقدت معاهدة بين بريطانيا والعراق اعترفت فيها الأول باستقلال العراق إلا أنه رغم تلك المعاهدة ظل الاحتلال البريطاني في العراق مهيمناً عليه دائم التدخل في شئونه الداخلية والخارجية ، وما أعجب الزمن ! فإن تلك الحال هي نفسها التي كان عليها المصريون بعد معاهدة سنة ١٩٣٦ .

وكانت بريطانيا تقبض بيد من حديد على العراق .

وفي سنة ١٩٥٥ أُلغيت معاهدة سنة ١٩٣٠ ولكن ، نوري السعيد . كان يضع مع الاستعمار حلف بغداد ليكون بديلاً للمعاهدة .

وفي ١٤ من يوليو ١٩٥٨ قام الشعب في العراق بثورته التي أقامت الجمهورية وطوّحت بالملكية وبخلف بغداد ، إلا أن تلك الثورة قد انتهكت عندما انحرف بها قاسم عن طريقها العربي القومي التقدمي .

غير أن « ثورة ١٤ رمضان سنة ١٣٨٢ » أعادت إلى العراق وجهه
العربي الصحيح »

ومن العجيب أن يكون للتاريخ حلفاته المترابطة هذه ، فإنه بعد أن
قامت « ثورة ١٤ رمضان » في العراق قامت « ثورة ٨ من مارس » سنة
١٩٦٣ في سورية ، هذه الثورة المباركة التي أدت إلى سقوط الانفصال .
الانفصال الذي طرأ على الوحدة التي قامت بين مصر ومصرية سنة ١٩٥٨
ومن مفاخر تاريخ النضال العربي أننا ونحن نسجل تاريخ القضية
الجلاء عن مصر أن نشير إلى وحدة الهدف والنضال في الوطن العربي .
هذا الهدف وذلك النضال الذي يلورته الثورات الثلاث في الأقطار
العربية مصر ومصرية والعراق التي صنعت إرادة الجماهير فيها الدول
الاتحادية الكبرى والتي تم توقيع بيانها في الساعة الأولى من صباح
الأربعاء ٢٣ من ذو القعدة سنة ١٣٨٢ الموافق ١٧ من إبريل (نيسان)
سنة ١٩٦٣ »

وهكذا رأينا من لصول هذا الكتاب أن الجلاء عن مصر كان الانطلاقة
الثورية نحو الهدف الكبير للجماهير المصرية في الوحدة والحسرية
والاشتراكية ، والنصر للشعب العربي الذي يفرض إرادته »

ثم الكتاب محمد الله

فهرس

الموضوع	الصفحة
تصدير	٣
مقدمة	٥
الباب الأول :	
الاطلاع الاستعمارية فى مصر	١١
الفصل الأول - الحملة الفرنسية على مصر	١٣
الفصل الثانى - التسلسل البريطانى الاستعمارى فى مصر	١٧
الفصل الثالث - الثورة العربية والاحتلال البريطانى	٢٧
الباب الثانى :	
الاحتلال البريطانى لمصر	٣٥
الفصل الأول - سياسة الاحتلال البريطانى لمصر	٣٧
الفصل الثانى - اتجاهات بريطانيا من مسألة الجلاء	٤٨
الباب الثالث :	
بمب الحركة القومية فى مصر	٥٣
الفصل الأول - الحركة القومية فى مصر (١٨٨٢-١٩١٤)	٥٥
الفصل الثانى - ثورة العشرين سنة ١٩١٩	٦١
الفصل الثالث - مفاوضات الجلاء	٧٥
الفصل الرابع - الفاء عام ١٩٢٦	٩٥
الباب الرابع :	
الثورة العربية الاشتراكية (٢٣ يولية ١٩٥٢)	١٠٧

الموضوع	الصفحة
الفصل الأول - أسباب الثورة وأهدافها	١٠٩
الفصل الثاني - الثورة وقضية الجلاء	١١٣
القسم الأول	
الثورة تطلب من الاحتلال الجلاء عن الوطن	١١٥
القسم الثاني	
اتفاقية أكتوبر سنة ١٩٥٤	١٢١
القسم الثالث	
الإرادة الثورية تحقق الجلاء	١٣١
القسم الرابع	
تنفيذ عملية الجلاء	١٣٩
القسم الخامس	
صلى الجلاء	١٤٥
الباب الخامس :	
معارك تثبيت الاستقلال	١٤٧
أولا : سلسلة المناورات الاستعمارية	١٤٩
ثانيا : تأميم شركة قناة السويس	١٥١
ثالثا : المدران الفلاني	١٥٢
خاتمة	١٥٧

هيئة قناة السويس

حركة الناقلات خلال شهر أكتوبر عام ١٩٦٢

زاد عدد الناقلات العابرة خلال شهر أكتوبر عام ١٩٦٢ ، مقارنة بترك العابرة في أكتوبر عام ١٩٦١ بمقدار ١٠٢ ناقلة أى نسبة ١٢٪ اذ بلغ ما عبر منها خلال شهر أكتوبر عام ١٩٦٢ - ٨٧٨ ناقلة مقابل ٧٧٦ في أكتوبر الماضي .

ويتقسم الناقلات عدديا طبقا لاتجاهى العبور ينضج ان الناقلات العابرة من الشمال الى الجنوب قد زادت بمقدار ٥٦ ناقلة (٤٥٢ مقابل ٣٩٦) وهذا يرجع الى زيادة عدد الناقلات الفارغة بمقدار ٦١ ناقلة (٤١٥ مقابل ٣٥٤) بينما نقص عدد الناقلات المحملة بمقدار ٥ ناقلات (٣٧ مقابل ٤٢) .

وبالنسبة للناقلات العابرة من الجنوب الى الشمال فقد زاد عددها بمقدار ٤٦ ناقلة (٤٣٦ مقابل ٣٨٠) وذلك نتيجة لزيادة عدد الناقلات المحملة بمقدار ٥٢ ناقلة (١٣٠ مقابل ٣٦١) اما الناقلات الفارغة فقد نقص عددها بمقدار ٦ ناقلات (١٣٠ مقابل ١٣٦) .

وبلغ مجموع الحمولة الصافية للناقلات العابرة في أكتوبر عام ١٩٦٢ - ١٣٣٣٥٥٠٠ طن مقابل ١١٢٣٧٠٠٠ طن في أكتوبر الماضي مسجلة زيادة قدرها ٢٠٩٨٠٠٠ طن أى نسبة ١٨٧٪ .

وتمثل الحمولة الصافية للناقلات نسبة قدرها ٧٣٪ من مجموع

الحمولة الصافية للسفن العابرة خلال أكتوبر عام ١٩٦٢ بينما كانت هذه النسبة ٧٠٪ خلال أكتوبر الماضي .

وقد زاد متوسط الحمولة الصافية للناقلة من ١٤٤٨١ طنا في أكتوبر عام ١٩٦١ الى ١٥١٨٨ طنا في أكتوبر عام ١٩٦٢ .

كما زاد متوسط كميات المواد البترولية الناقلة على كل ناقلية محملة من ٢٦٠٢٠ طنا في أكتوبر الماضي الى ٢٦٨٥٩ طنا في أكتوبر عام ١٩٦٢ .

السفن العابرة لأول مرة .

عبرت القنصة خلال شهر أكتوبر عام ١٩٦٢ لأول مرة ٨٥ سفينة منها ١٣ ناقلة وتزيد الحمولة الكلية لخمس منها على ٣٠٠٠٠ طن كما هو مبين بالجدول التالي :

اسم السفينة	العلم	الحمولة الكلية بالطن	الحمولة البضائع بالطن	اتجاه العبور
مورغن	ناقلية انجلترا	٢٦٦٣٦	١٨٠٣٢	جنوب/شمال
برتش هوسر	ناقلية انجلترا	٣٢٨٨٨	فارغة	شمال/جنوب
اساوربا	ناقلية بنما	٣١٩٠٣	فارغة	شمال/جنوب
فيجا	ناقلية لوكسا	٣٢٨٥٨	فارغة	شمال/جنوب
ب.س. بترسن	ناقلية ليبيريا	٢٢٦٩٠	فارغة	شمال/جنوب



المدار القوميّة للطباعة والنشر

لا آساع مبيد - مدفع الفع

٤١-١٢ / ٤٠٧٨٣
٤٠٨١٤ / ٤٠٨٨٨